



SCHWEIZERISCHE EIDGENOSSENSCHAFT
CONFÉDÉRATION SUISSE
CONFEDERAZIONE SVIZZERA
CONFEDERAZIUN SVIZRA

Dipartimento federale di giustizia e polizia DFGP
Ufficio federale della migrazione UFM

Monitoraggio NEM

Rapporto relativo al primo trimestre del 2005 e rapporto annuale 2004/2005

(per il periodo dal 1° aprile 2004 al 31 marzo 2005)

Ripercussioni dell'esclusione delle persone con una decisione di non entrata nel merito passata in giudicato dal sistema di aiuto sociale del settore dell'asilo (blocco dell'aiuto sociale NEM)

Berna-Wabern, luglio 2005

I. Introduzione

Obiettivi dell'esclusione dall'aiuto sociale: gli obiettivi di risparmio del Sovrano e del Parlamento nell'ambito del freno all'indebitamento e del programma di sgravio 2003 hanno spinto la Confederazione a escludere dall'aiuto sociale, a partire dal 1° aprile 2004, le persone con una decisione di non entrata nel merito (NEM) passata in giudicato. Tale misura era tesa a ridurre, entro tre anni, di 10 000 unità il numero di persone soggiacenti al settore dell'asilo risparmiando complessivamente 117 milioni di franchi. Un altro obiettivo era aumentare la credibilità della politica in materia d'asilo facendo in modo che le persone che manifestamente non necessitano della protezione della Svizzera non avessero più accesso al sistema sociale dell'asilo.

Il monitoraggio: prima della sua introduzione, all'esclusione dall'aiuto sociale erano legati i più svariati timori e aspettative che hanno spinto la Confederazione, insieme ai Cantoni, a introdurre un monitoraggio delle ripercussioni. Il monitoraggio consente, a intervalli trimestrali, di effettuare delle analisi e trarre delle conclusioni in merito alle diverse ripercussioni del blocco dell'aiuto sociale nonché riguardo ai costi dell'aiuto immediato. Il presente primo rapporto annuale illustra e analizza gli sviluppi degli ultimi 12 mesi, integrando anche il rapporto relativo al primo trimestre del 2005, che si distingue in particolare per il fatto di considerare per la prima volta anche i cosiddetti casi transitori (passati in giudicato prima del 1° aprile 2004).

II. Panoramica annuale

Bilancio complessivo positivo: gli obiettivi prefissati con l'esclusione dall'aiuto sociale sono stati raggiunti e i timori paventati non si sono verificati. Concretamente ciò significa che:

- Nell'anno in esame le domande d'asilo sono calate del 42% e, pur corrispondendo a una tendenza registrata in tutta Europa, la diminuzione in Svizzera è per la prima volta superiore alla media europea. In particolare, sono state presentate meno domande d'asilo infondate e di conseguenza è aumentata la quota delle decisioni d'asilo positive.
- Nel corso del primo anno in esame, il numero delle persone soggiacenti al settore dell'asilo è sceso di oltre 12 000 unità e i conseguenti risparmi superano di gran lunga gli obiettivi di risparmio di 15 milioni di franchi per il 2004.
- Il temuto massiccio aumento della criminalità non si è confermato e i rischi per la sicurezza pubblica permangono limitati.
- La maggior parte delle persone interessate da una NEM non si manifesta più dopo aver lasciato le strutture d'asilo della Confederazione o dei Cantoni. Si deve supporre che presto o tardi lasceranno la Svizzera. Del resto, ciò corrisponde alle esperienze maturate gli anni scorsi, durante i quali più della metà di tutti i richiedenti l'asilo ha lasciato la Svizzera in modo incontrollato. La sola differenza è che il momento della partenza è ora disposto dalle autorità e non può più essere scelto liberamente.

Numero di decisioni di non entrata nel merito e persone interessate: in Svizzera, tra il 1° aprile 2004 e il 31 marzo 2005, un totale di 4 450 richiedenti l'asilo ha ottenuto una NEM passata in giudicato ed è stato escluso dal sistema di aiuto sociale del settore dell'asilo. Nei quattro trimestri osservati, in media il 16% delle persone con una NEM giusta il nuovo diritto ha beneficiato di un aiuto immediato.

La Confederazione ha versato l'aiuto sociale ordinario per le 4 990 persone la cui NEM era passata in giudicato prima del 1° aprile 2004 al massimo fine alla fine del 2004. Tali persone sono state interessate dal blocco dell'aiuto sociale al più tardi il 1° gennaio 2005. Alla fine del 2004, 1 197 persone di questo gruppo dei cosiddetti casi transitori si trovavano ancora in

strutture cantonali, in gran parte nel Cantone di Zurigo. Nel primo trimestre del 2005, il 24% dei casi transitori ha beneficiato di un aiuto immediato. I Cantoni non ricevono alcun importo forfetario supplementare per l'aiuto immediato a questo gruppo di persone.

Prestazioni di aiuto immediato dei Cantoni: le prestazioni di aiuto immediato versate nell'anno in esame alle *persone con NEM giusta il nuovo diritto* hanno cagionato ai Cantoni costi pari a 2,6 milioni di franchi, a fronte di indennità versate dalla Confederazione pari a 2,8 milioni di franchi. I costi continuano dunque a essere coperti grazie al saldo fortemente positivo del secondo trimestre del 2004. Da allora i saldi sono calati da trimestre a trimestre. Da un lato, si riducono le indennità versate dalla Confederazione, poiché le sempre meno numerose domande d'asilo comportano anche meno NEM e quindi anche il versamento di meno importi forfetari per l'aiuto immediato. Dall'altro, si registra un aumento delle persone che percepiscono l'aiuto immediato e della durata del versamento, presumibilmente a causa dei mesi invernali e in seguito alle diverse decisioni giudiziarie cantonali nonché alla decisione intermedia del Tribunale federale in materia di concessione dell'aiuto immediato.

Se si considerano anche i costi, rilevati per la prima volta nel primo trimestre del 2005, dovuti al versamento dell'aiuto immediato ai casi transitori, nell'anno in questione i Cantoni, che hanno speso complessivamente 4,3 milioni di franchi, si trovano confrontati a un deficit pari a quasi 1,5 milioni di franchi.

Numerosi Cantoni mettono inoltre a disposizione ulteriori strutture di aiuto immediato. I costi cagionati da tali strutture non sono rimborsati dalla Confederazione, poiché si parte dal presupposto che l'offerta di strutture determina anche la domanda ed è in contraddizione con la richiesta di assumere la partenza sotto la propria responsabilità.

Alla luce dell'evoluzione tendenzialmente negativa dei costi sopportati dai Cantoni, la Confederazione sta attualmente valutando gli importi forfetari per l'aiuto immediato. Tale esame dovrà tenere conto dell'evoluzione dei costi delle prestazioni di aiuto immediato versate dai Cantoni nel secondo e nel terzo trimestre del 2005.

La durata della procedura: tanto più breve è la durata della procedura fino al passaggio in giudicato della NEM, tanto più limitata è la richiesta di aiuto immediato. Chi viene a conoscenza rapidamente dell'esito della procedura d'asilo tende a rinunciare a richiedere altro sostegno. Infatti, le persone con una procedura inferiore a un mese ricevono un aiuto immediato in una percentuale inferiore alla media totale. Per contro, le persone con una procedura di un anno o più richiedono l'aiuto immediato più spesso rispetto alla media. In particolare, le persone con una NEM passata in giudicato nel centro di registrazione si manifestano raramente.

Ripercussioni sulla partenza e la permanenza: dopo 9-12 mesi, il 24% dei casi transitori risulta percepire ancora un aiuto immediato. Per quanto concerne i nuovi casi, nel primo trimestre 2005 il 17% delle 1 788 persone con una NEM passata in giudicato nel secondo trimestre del 2004 è risultato beneficiare ancora di un aiuto immediato e/o è stato fermato dalla polizia. Questi rilevamenti, unitamente al numero complessivamente esiguo di fermi, indicano che l'esclusione dall'aiuto sociale esplica l'effetto auspicato. La gran parte delle persone interessate dal blocco dell'aiuto sociale non ha chiesto l'aiuto immediato o ne ha fatto domanda soltanto per un determinato periodo né si è manifestata alle forze di polizia.

Persone vulnerabili: per quanto è noto all'UFM, i minorenni non accompagnati e i malati hanno ricevuto la protezione e il sostegno necessari. Si tiene tuttavia conto anche della situazione di famiglie e madri sole con bambini. Non è tanto la questione se questi gruppi di persone necessitino e debbano ricevere un trattamento particolare quanto il tema dei relativi elevati costi per i Cantoni ad aver dato adito a discussioni.

III. Dati e conclusioni concernenti il primo trimestre del 2005

Numero delle NEM: nel primo trimestre del 2005 sono passate in giudicato 646 NEM. Rispetto al trimestre precedente (831 NEM) si registra nuovamente un calo delle NEM passate in giudicato.

Numero delle persone che hanno ricevuto un aiuto immediato: nel primo trimestre di quest'anno 746 persone, ossia il 17% delle 4 450 *persone la cui NEM è passata in giudicato dopo il 1° aprile 2004*, hanno ricevuto un aiuto immediato. In cifre assolute, si registra dunque un nuovo aumento rispetto al trimestre precedente (649 nel quarto trimestre del 2004).

Fino al 31 dicembre 2004, la Confederazione si assumeva, in caso di necessità, i costi ordinari dell'aiuto sociale per le 4 990 persone la cui NEM è passata in giudicato prima del 1° aprile 2004 (*casi transitori*), che sono state pertanto incluse per la prima volta nel monitoraggio nel primo trimestre del 2005. In questo periodo, 1 178 persone (ossia il 23,6%) di questa categoria sono risultate percepire ancora prestazioni di aiuto immediato. In questo trimestre, i Cantoni hanno versato un aiuto immediato a 1 924 persone, inclusi i casi transitori.

Costi dell'aiuto immediato: nel primo trimestre del 2005 i Cantoni hanno erogato un numero decisamente maggiore di prestazioni di aiuto immediato rispetto ai trimestri precedenti. In questo periodo, tali prestazioni (incluse quelle mediche) erogate alle 746 *persone con NEM giusta il nuovo diritto* ammontavano a 867 000 franchi. Per lo stesso periodo, la Confederazione ha indennizzato i Cantoni con importi forfetari per l'aiuto immediato pari a 388 000 franchi e importi forfetari per l'esecuzione dell'allontanamento pari a 60 000 franchi. Le prestazioni di aiuto immediato versate hanno pertanto cagionato ai Cantoni un deficit pari a 419 000 franchi, mentre i costi, considerati sull'arco dell'anno in esame, sono ancora appena coperti.

Se si considerano i costi cagionati dal versamento dell'aiuto immediato alle persone appartenenti al gruppo dei *casi transitori*, nel primo trimestre del 2005 il deficit dei Cantoni ammonta a oltre 2 milioni di franchi.

Costi strutturali: oltre alle prestazioni di aiuto immediato, i Cantoni hanno speso circa 1,7 milioni di franchi per alloggiare le persone NEM. Tali costi non sono inclusi nel bilancio delle spese dei Cantoni indennizzate dalla Confederazione.

Evoluzione dei costi nei Cantoni: dopo un leggero calo nel quarto trimestre del 2004, i costi sopportati dai Cantoni per l'aiuto immediato (inclusi i costi sanitari) hanno fatto registrare un nuovo aumento. Il numero dei Cantoni in cui l'importo forfetario versato dalla Confederazione, pari a 600 franchi, non copre più i costi è salito da 10 nel trimestre precedente a 14 (a 21 se si considerano i casi transitori).

Soggiorno irregolare e delinquenza: se non si considerano i casi transitori, nel primo trimestre del 2005 il numero dei fermi è salito da 553 (quarto trimestre del 2004) a 668. Per contro, il numero dei fermi nell'ambito della legge sugli stupefacenti e dei reati patrimoniali è sceso da 159 a 119. Se si considerano anche i casi transitori, nel primo trimestre del 2005 sono stati effettuati complessivamente 1 433 fermi, 280 dei quali concernenti infrazioni alla legge sugli stupefacenti e reati patrimoniali. Alla luce di tale situazione, i rischi per la sicurezza pubblica possono ancora essere considerati limitati.

Indice

1. Introduzione.....	1
2. Decisioni di non entrata nel merito e persone interessate.....	2
2.1 Analisi del gruppo di persone interessato dal blocco dell'aiuto sociale	2
2.2 Persone rilevate	2
2.2.1 Nuovi casi	2
2.2.2 Casi transitori.....	3
3. Aiuto immediato ed evoluzione dei costi	4
3.1 Importi forfetari per l'aiuto immediato e aiuto immediato versato nei vari trimestri	4
3.2 L'aiuto immediato versato nei Cantoni.....	4
3.2.1 Persone aiutate, durata del versamento e ammontare dell'aiuto immediato	4
3.2.2 Evoluzione dei costi: confronto tra i Cantoni.....	5
3.2.3 Fattori che incidono sulla richiesta dell'aiuto immediato	7
3.3 Strutture di collocamento	8
3.4 Costi sanitari	8
3.4.1 Prestazioni individuali fornite a persone NEM	8
3.4.2 Costi ospedalieri	9
3.4.3 Evoluzione generale nei Cantoni	9
3.5 Gli importi forfetari versati dalla Confederazione per l'aiuto immediato e l'esecuzione dell'allontanamento.....	10
3.6 Conclusione	10
4. Altre ripercussioni.....	12
4.1 Sicurezza pubblica / delinquenza.....	12
4.1.1 Numero di fermi	12
4.1.2 Ripartizione in base ai Cantoni	12
4.1.3 Ripartizione in base alla nazionalità	12
4.1.4 Tipologia e frequenza dei reati	13
4.1.5 Ulteriori misure.....	14
4.2 Situazione nei centri di registrazione (CR).....	15
4.3 Persone vulnerabili.....	15
4.4 Minori non accompagnati (MNA).....	15
4.5 Comunicazione del passaggio in giudicato	16
4.6 Ripercussioni del blocco dell'aiuto sociale dal punto di vista delle città e dei Comuni	17
4.7 Punto di vista delle istituzioni di soccorso, delle chiese, dei privati e delle persone che si occupano di assistenza	18
4.8 Decisioni giudiziarie a livello federale e cantonale	19
5. Retrospectiva dell'anno: osservazioni generali	20
5.1 Permanenza delle persone con NEM giusta il nuovo diritto	20
5.2 Riscossione ripetuta di prestazioni di aiuto immediato	21
5.3 Ripercussioni del blocco dell'aiuto sociale sulle famiglie	21
5.4 Fermi ripetuti da parte della polizia	21
6. Elenco delle tavole	23
7. Elenco delle abbreviazioni	23
8. Impressum	24
9. Allegati	25

1. Introduzione

Le direttive in materia di risparmio del programma di sgravio 2003 hanno spinto la Confederazione a esaminare diverse possibilità di risparmio, tra cui anche l'esclusione dall'aiuto sociale delle persone con una decisione di non entrata nel merito passata in giudicato. Tale misura è stata preferita a una riduzione lineare e non differenziata dei contributi federali nel settore dell'asilo. In tal modo è stato possibile, da un lato, conseguire i risparmi necessari e, dall'altro, aumentare anche la credibilità della politica svizzera in materia d'asilo, sopprimendo l'accesso automatico al sistema sociale in caso di non entrata nel merito di una domanda d'asilo. In tal modo, sono giustamente svantaggiate le persone che manifestamente non hanno bisogno della protezione della Svizzera e non vogliono partire.

L'aiuto in situazioni di bisogno ai sensi dell'articolo 12 della Costituzione federale è stato determinante sin dall'inizio per l'attuazione del blocco dell'aiuto sociale nei Cantoni.

Prima della sua introduzione, all'esclusione dall'aiuto sociale erano legati i più svariati timori e aspettative che hanno spinto la Confederazione, insieme ai Cantoni, a introdurre un monitoraggio delle ripercussioni. Il gruppo di progetto «Monitoraggio», interno all'UFM, lavora a stretto contatto con due organi. Il gruppo esterno di monitoraggio è composto di rappresentanti di CDOS, CDS, ASM, CCPCS e delle autorità cantonali preposte al settore dell'asilo. Tutti questi organi sono confrontati quotidianamente con le ripercussioni del blocco dell'aiuto sociale e sono quindi in grado di aiutare i membri del gruppo di progetto dell'UFM a interpretare correttamente i dati. L'organo di contatto «Monitoraggio» di Confederazione e Cantoni si compone di rappresentanti di UFM, CDCGP, CDOS e ASM e funge da piattaforma di scambio a un più elevato livello amministrativo per le questioni relative al monitoraggio. A differenza del gruppo esterno di valutazione, si occupa dei risultati sotto il profilo strategico e non tanto sotto quello operativo.

Nel frattempo la concezione, elaborata congiuntamente, è stata adeguata e migliorata rapporto dopo rapporto. Continua a essere problematico il diverso rilevamento dei costi da parte dei Cantoni, che richiede un elevato dispendio per l'adeguamento e rende difficili i confronti. Il monitoraggio consente di effettuare analisi e trarre conclusioni in merito alle diverse ripercussioni del blocco dell'aiuto sociale nonché ai costi dell'aiuto immediato, contribuendo in tal modo a oggettivare la discussione.

2. Decisioni di non entrata nel merito e persone interessate

2.1 Analisi del gruppo di persone interessato dal blocco dell'aiuto sociale

Nel primo trimestre del 2005 sono passate in giudicato 646 NEM. Dall'introduzione del blocco dell'aiuto sociale sono quindi passate in giudicato 4 450 NEM.

Rispetto al quarto trimestre del 2004 il numero delle NEM passate in giudicato è sceso del 22%. La tendenza alla diminuzione si conferma dunque anche in questo trimestre e corrisponde all'andamento registrato nella presentazione delle domande d'asilo.

Nel primo trimestre del 2005 sono passate in giudicato le NEM di 533 persone di sesso maschile e 113 di sesso femminile, prevalentemente giovani. Come nel trimestre precedente, tre quarti di queste persone avevano meno di 30 anni.

Dall'introduzione del blocco dell'aiuto sociale, la composizione in base alla nazionalità è relativamente stabile. I Paesi più rappresentati sono Serbia e Montenegro, Bulgaria, Georgia, Nigeria, Algeria e Guinea (cfr. allegato I). La percentuale delle persone la cui nazionalità non era nota ha fatto registrare un ulteriore calo attestandosi al 12% (quarto trimestre del 2004: 14%).

Decisioni di non entrata nel merito in base alla durata della procedura

Nel 27% delle NEM passate in giudicato nel primo trimestre del 2005 la procedura è durata meno di un mese. Il 73% è passato in giudicato dopo una procedura durata meno di 6 mesi (cfr. allegato II). Tali percentuali hanno fatto registrare un leggero calo rispetto al trimestre precedente (32% risp. 74%). La quota delle persone con una NEM passata in giudicato dopo una procedura durata più di 2 anni è salita al 6% (trimestre precedente 2%). Oltre a trattare rapidamente le sempre meno numerose nuove domande, l'UFM e la CRA sbrigano più velocemente anche un numero maggiore di vecchie pendenze.

Decisioni di non entrata nel merito nei centri di registrazione e nei Cantoni:

In origine, il 45% delle NEM passate in giudicato dopo il 1° aprile 2004 è stato pronunciato nei centri di registrazione, mentre il 55% è stato preso dopo che le persone erano state attribuite ai Cantoni. Sei mesi dopo l'introduzione del blocco dell'aiuto sociale, queste percentuali ammontavano al 42%, rispettivamente al 58%. Questo sviluppo dipende dal fatto che un numero sempre maggiore di NEM è pronunciato già nei centri di registrazione (50% nel quarto trimestre del 2004, 55% nel primo trimestre del 2005).

2.2 Persone rilevate

2.2.1 Nuovi casi

Nel primo trimestre del 2005 i Cantoni hanno rilevato complessivamente 943 persone, che rappresentano il 21% di un totale di 4 450 persone con NEM giusta il nuovo diritto. 746 persone, ossia il 17%, hanno ricevuto un aiuto immediato, 385 persone sono state rilevate dalla polizia¹.

¹ 188 persone sono state rilevate sia nell'ambito dell'aiuto immediato sia in quello della polizia. Per questo motivo la somma dei nuovi casi di persone che percepiscono un aiuto immediato e di persone fermate dalla polizia è superiore di 188 unità al totale delle persone rilevate.

2.2.2 Casi transitori

Il 1° aprile 2004, in occasione dell'introduzione del blocco dell'aiuto immediato, vi erano circa 4 990 casi di persone con una decisione di non entrata nel merito passata in giudicato che a quel momento si trovavano ancora nelle strutture dell'asilo. Per questi cosiddetti casi transitori, la Confederazione ha versato le indennità ordinarie per l'aiuto sociale fino al massimo alla fine del 2004. Il 1° gennaio 2005 il blocco dell'aiuto sociale è entrato in vigore anche per i casi transitori. Ora anche queste persone sono pertanto prese in considerazione nel monitoraggio, tranne nei casi in cui la loro inclusione impedisce di effettuare confronti con i trimestri precedenti.

Nel primo trimestre del 2005 i Cantoni hanno rilevato complessivamente 1 440 casi transitori, che corrispondono al 29% delle 4 990 persone summenzionate. 1 178 persone, ossia il 24%, hanno ricevuto un aiuto immediato, 478 persone sono state rilevate dalla polizia².

Alla fine del 2004, il 71% dei casi transitori aveva quindi lasciato, come previsto, il sistema dell'asilo e anche nei 3 mesi successivi non è stato rilevato dai Cantoni né per aver chiesto l'aiuto immediato né per essere stato fermato dalla polizia. Anche in questo ambito il blocco dell'aiuto sociale esplica dunque l'effetto auspicato. Ciò è anche dovuto al fatto che la maggior parte dei Cantoni aveva allontanato progressivamente le persone interessate dalle strutture dell'asilo già prima del 31 dicembre 2004.

² 216 persone sono state rilevate sia nell'ambito dell'aiuto immediato sia in quello della polizia. Per questo motivo la somma dei casi transitori di persone che percepiscono un aiuto immediato e di persone fermate dalla polizia è superiore di 216 unità al totale delle persone rilevate.

3. Aiuto immediato ed evoluzione dei costi

3.1 Importi forfetari per l'aiuto immediato e aiuto immediato versato nei vari trimestri

Il numero di persone con una NEM giusta il nuovo diritto per le quali i Cantoni hanno ricevuto un'indennità unica per l'aiuto immediato pari a 600 franchi è sceso anche nel primo trimestre del 2005 rispetto ai trimestri precedenti. Nell'anno in esame, un totale di 1 470 persone, e quindi un terzo delle persone con una NEM giusta il nuovo diritto passata in giudicato, ha percepito almeno una volta l'aiuto immediato nel corso dei quattro trimestri considerati.

	2° trimestre 04	3° trimestre 04	4° trimestre 04	1° trimestre 05	Tutti i trimestri
Numero persone che percepiscono un aiuto immediato ³	394	713	649	746	1 470 ⁴
Numero NEM passate in giudicato	1 788	1 185	831	646	4 450

Tavola 1: confronto tra il numero di persone che percepiscono un aiuto immediato e il totale delle persone NEM

3.2 L'aiuto immediato versato nei Cantoni

3.2.1 Persone aiutate, durata del versamento e ammontare dell'aiuto immediato Persone aiutate

Per quanto concerne sesso, nazionalità ed età, non vi sono importanti differenze tra le persone con NEM giusta il nuovo diritto che percepiscono un aiuto immediato e i casi transitori.

Negli ultimi quattro trimestri, sei Cantoni hanno presentato regolarmente un numero superiore alla media di persone che beneficiano dell'aiuto immediato facendo così registrare anche un saldo annuale negativo tra l'aiuto immediato versato e le indennità federali ricevute (cfr. tabella 3 qui di seguito). I Cantoni SH, SO e ZH sono risultati al di sopra della media in tutti e quattro i trimestri osservati, i Cantoni FR, GE e NE in due o tre trimestri. Soltanto il Cantone SG esula dal gruppo. Il suo saldo annuale negativo è dovuto a un terzo trimestre del 2004 molto negativo. Per contro, negli altri 3 trimestri questo Cantone comunica di avere versato l'aiuto immediato a un numero di persone inferiore alla media. Invece nei Cantoni con un saldo annuale positivo (ad eccezione di AR, BE e OW) l'aiuto immediato è stato erogato a un numero di persone inferiore alla media in almeno tre trimestri su quattro (cfr. allegato IV).

Vi sono diversi fattori da cui dipende la maggiore o minore richiesta di aiuto immediato in un determinato Cantone. Più allettanti sono gli agglomerati urbani (GE, ZH) con condizioni comparativamente più permissive per il versamento dell'aiuto immediato (ZH) o alloggi attrattivi. Per contro, molti Cantoni rurali o periferici o Cantoni con strutture poco attrattive (GR, TI, VD) erogano l'aiuto immediato a un esiguo numero di persone e devono quindi sopportare costi inferiori.

³ Soltanto casi giusta il nuovo diritto, incluse le persone che hanno cagionato esclusivamente costi sanitari.

⁴ Le persone che hanno ricevuto l'aiuto immediato in più trimestri sono calcolate soltanto una volta.

Durata del versamento

La durata media del versamento durante un trimestre è in aumento a partire dal secondo trimestre del 2004 (cfr. allegato III). Se nel terzo trimestre erano in media 31,6 giorni, nel primo trimestre del 2005 questa cifra è salita a 53,9 giorni. Considerando i 13 Cantoni che hanno versato l'aiuto immediato a più di 10 persone nel primo trimestre del 2005⁵, la durata del versamento rispetto al trimestre precedente è aumentata in 10 Cantoni e diminuita in 2 Cantoni. Per GE mancano termini di paragone. Tra questi 13 Cantoni sono SO, FR e ZH che presentano la maggiore durata media di versamento(> 60 giorni). La lunga durata di versamento è corresponsabile del saldo annuale negativo in particolare in questi tre Cantoni.

A livello nazionale, nel primo trimestre del 2005, il 31% delle persone con una NEM giusta il nuovo diritto che hanno beneficiato di un aiuto immediato ha dovuto essere aiutato tutto il trimestre. Nel Cantone ZH tale quota ammontava al 57%, nei Cantoni FR, LU e VS a più del 40%. Molto inferiore è la quota dei «versamenti di lunga durata» nei Cantoni BE (11%) e BL (15%). AG comunica di non effettuare alcun versamento di lunga durata.

Delle persone appartenenti al gruppo dei casi transitori che hanno chiesto l'aiuto immediato, il 50% ha dovuto essere aiutato per tutto il primo trimestre del 2005. La quota di questi «versamenti di lunga durata» rispetto alla totalità dei casi transitori che beneficiano dell'aiuto immediato è tuttavia molto diversa da Cantone a Cantone e varia dal 5% (AG) al 86% (TI)⁶.

Considerando tutti e 4 i trimestri e tralasciando i casi transitori, la durata del versamento dell'aiuto immediato ammonta, in media, a 68 giorni per persona e varia da un giorno a svariati mesi.

Ammontare medio dell'aiuto immediato

A livello nazionale, i costi medi dell'aiuto immediato per persona e al giorno (senza i casi transitori, senza i costi strutturali) sono costantemente diminuiti nel corso dei quattro trimestri osservati, da 24 franchi nel secondo trimestre del 2004 a 20 franchi nel primo trimestre del 2005, anche se questi valori sono fortemente influenzati, ossia spinti al ribasso, da costi medi relativamente bassi nel Cantone ZH (16-18 fr.), che per contro presenta elevati costi strutturali.

Anche altri Cantoni con costi dell'aiuto immediato bassi (GE, TI, VD: 15-19 fr.) comunicano elevati costi strutturali. Elevati costi per persona e al giorno per l'aiuto immediato possono spiegare una situazione dei costi complessivamente cattiva in un Cantone. Questo è ad esempio il caso di FR (25-38 fr.), NE (38-43 fr.), SG (31-47 fr.) e SH (41-44 fr.).

3.2.2 Evoluzione dei costi: confronto tra i Cantoni

Dall'introduzione del blocco dell'aiuto sociale, per i Cantoni la situazione dei costi ha continuato generalmente a deteriorarsi trimestre dopo trimestre. Il saldo fortemente positivo tra le indennità versate dalla Confederazione e i costi dell'aiuto immediato (senza costi strutturali), che risultava ancora nel secondo trimestre del 2004, si era esaurito a livello nazionale entro la fine di marzo 2005. I costi sono tuttavia evoluti in maniera diversa da un Cantone all'altro.

⁵ AG, BE, BL, FR, GE, LU, NE, SG, SH, SO, VD, VS, ZH

⁶ Tali indicazioni si riferiscono ai 14 Cantoni che comunicano di versare l'aiuto immediato a più di 10 casi transitori. La quota dei versamenti di lunga durata è la seguente: AG 5%, BE 38%, BL 22%, BS 25%, FR 66%, LU 80%, SG 37%, SO 24%, TG 73%, TI 86%, VD 40%, VS 43%, ZH 75%, nel caso di GE i dati non sono chiari.

Particolare è la situazione del Cantone ZH. Nell'arco di tutto l'anno, in questo Cantone è stato versato il 38% di tutte le prestazioni di aiuto immediato (senza i casi transitori). E questo sebbene al Cantone non sia stata assegnata una quota sproporzionata di persone NEM⁷.

Cantone	Importi forfe- tari per l'aiuto im- mediato	Costi (senza CT)	Saldo	Quota ri- spetto alle persone assegnate in %	Quota rispetto ai costi com- plessivi in %
AG	232'200	22'706	209'494	8.7	0.9
AI	3'600	0	3'600	0.1	0.0
AR	15'600	10'639	4'961	0.6	0.4
BE	386'400	345'967	40'433	14.5	13.3
BL	99'600	94'049	5'551	3.7	3.6
BS	55'200	17'156	38'044	2.1	0.7
FR	68'400	86'705	-18'305	2.6	3.3
GE	111'600	162'887	-51'287	4.2	6.3
GL	12'600	2'907	9'693	0.5	0.1
GR	72'600	533	72'067	2.7	0.0
JU	28'800	10'661	18'139	1.1	0.4
LU	143'400	40'902	102'498	5.4	1.6
NE	64'200	104'837	-40'637	2.4	4.0
NW	10'800	0	10'800	0.4	0.0
OW	9'000	8'219	781	0.3	0.3
SG	169'200	184'277	-15'077	6.3	7.1
SH	33'600	90'780	-57'180	1.3	3.5
SO	92'400	156'737	-64'337	3.5	6.0
SZ	42'600	23'928	18'672	1.6	0.9
TG	71'400	37'671	33'729	2.7	1.5
TI	114'000	41'594	72'406	4.3	1.6
UR	12'600	1'368	11'232	0.5	0.1
VD	194'400	89'410	104'990	7.3	3.4
VS	92'400	65'935	26'465	3.5	2.5
ZG	27'600	1'812	25'788	1.0	0.1
ZH	504'600	992'131	-487'531	18.9	38.2
senza	1'200	0	1'200	0.0	0.0
TOTALE	2'670'000	2'593'811	76'189	100	100

Tavola 2: raffronto delle indennità versate dalla Confederazione (importi forfetari per l'aiuto immediato senza importi forfetari per l'esecuzione dell'allontanamento) e costi dell'aiuto immediato, inclusi i costi sanitari per Cantone

Evoluzione dei costi (inclusi i casi transitori)

A livello nazionale, tra il quarto trimestre del 2004 e il primo trimestre del 2005, i costi dell'aiuto immediato (inclusi i casi transitori, senza i costi sanitari) sono aumentati del 267%. In 8 Cantoni l'aumento dei costi è risultato inferiore alla media svizzera (BL, LU, SG, SH, SO, SZ, VS, ZH). In 10 Cantoni i costi sono aumentati in misura superiore alla media (AG, BE, BS, FR, GE, NE, OW, TG, TI, VD); nei Cantoni AG e TG si è verificata una vera e propria esplosione dei costi. Nei Cantoni GL e JU è stata registrata una riduzione dei costi. In questi due trimestri i Cantoni NW e UR non hanno dovuto sopportare alcun costo⁸.

⁷ Cfr. anche il rapporto di monitoraggio relativo al quarto trimestre del 2004.

⁸ I Cantoni AI, AR e GR non avevano comunicato alcun costo nel trimestre precedente, per il Cantone ZG non sono disponibili i costi del trimestre di paragone.

3.2.3 Fattori che incidono sulla richiesta dell'aiuto immediato

Diversi fattori incidono considerevolmente sul numero di persone che richiedono l'aiuto immediato e sulla durata del versamento di tale aiuto. Si tratta in particolare della durata della procedura, dell'organizzazione dell'aiuto immediato e del numero di casi difficili (famiglie, bambini che vanno a scuola, lungo soggiorno in Svizzera, ecc.).

Una procedura più breve riduce l'eventualità della richiesta dell'aiuto immediato

Nel primo trimestre del 2005, rispetto alla totalità di persone con NEM giusta il nuovo diritto, un numero superiore alla media di persone con una procedura d'asilo di lunga durata ha chiesto un aiuto immediato. La quota di persone con una procedura di un anno o più ammonta al 9,8% di tutte le persone con NEM giusta il nuovo diritto, ma nel primo trimestre del 2005 la loro quota è pari al 14,9% delle persone a cui è versato un aiuto immediato. D'altro canto, le persone con una procedura durata meno di un mese ammontano al 24,5% delle persone con una NEM giusta il nuovo diritto, ma soltanto al 11,7% delle persone che beneficiano dell'aiuto immediato. Una procedura breve, con passaggio in giudicato perlopiù già nel centro di registrazione, riduce quindi l'eventualità della richiesta dell'aiuto immediato.

Durata della procedura	1-29 giorni	30-180 giorni	181-365 giorni	≥ 366 giorni
Quota in % rispetto alla totalità (n=4450)	24.5	51.5	14.2	9.8
Quota in % delle persone che fruiscono dell'aiuto immediato (n=746)	11.7	52.5	20.9	14.9

Tavola 3: persone che fruiscono dell'aiuto immediato e totale delle persone NEM in base alla durata della procedura

Concezioni dell'aiuto immediato restrittive e meno attrattive per le persone che fruiscono di tale aiuto

Le concezioni restrittive sotto il profilo della durata e della portata e poco attrattive dal punto di vista dell'ubicazione e dell'alloggio si sono dimostrate efficaci. È incontestato che il compito si prospetta più difficile per i Cantoni con grossi agglomerati urbani che per i Cantoni rurali. Indipendentemente da questo fatto, anche Cantoni come BE e VD sono tuttavia riusciti a contenere il numero di persone che beneficiano dell'aiuto immediato e la durata del versamento grazie a concezioni restrittive. L'assunto che la concezione adottata in caso di bisogno incide considerevolmente sulla richiesta dell'aiuto immediato è confermato chiaramente dall'esempio del Cantone ZH. Soltanto in questo Cantone, i costi dell'aiuto immediato (senza i casi transitori) sono stati pari al 43% nel quarto trimestre del 2004 e al 39% nel primo trimestre del 2005. Per ZH, nell'arco di tutto l'anno tale quota ammonta al 38%. Ciò è dovuto, tra l'altro, al fatto che nel Cantone ZH, dopo il passaggio in giudicato della loro NEM, le persone passano spesso direttamente ad un regime di aiuto immediato (centri che forniscono un'assistenza minima). Ciò corrisponde alla prassi del Cantone volta a tenere lontano dalla strada le persone escluse dall'aiuto sociale, in particolare per riguardo nei confronti della popolazione. Tale prassi ha un influsso sul numero di persone che beneficiano dell'aiuto immediato, ma soprattutto anche sulla durata del versamento di tale aiuto.

Nel frattempo il Cantone ha reagito inasprendo la propria prassi. Dal 1° giugno 2005 le persone NEM che vivono in un alloggio d'emergenza sono espulse dal loro alloggio dopo sette giorni. Un ulteriore aiuto immediato è accordato soltanto dopo una nuova domanda presso

l'Ufficio degli stranieri e, in ogni caso, in un altro alloggio d'emergenza. Questa misura («dinamizzazione») mira a ostacolare il versamento dell'aiuto immediato sulla lunga durata.

3.3 Strutture di collocamento

Molti Cantoni forniscono le loro prestazioni di aiuto immediato in speciali strutture d'alloggio (cfr. allegato VI). Dal secondo trimestre del 2004, i costi di gestione di tali strutture comunicati dai Cantoni sono in costante e importante aumento.

Nel primo trimestre del 2005 i quattro quinti dei costi strutturali comunicati ricadono sui Cantoni BE, GE, VD e ZH. Aumenti particolarmente marcati rispetto al trimestre precedente sono comunicati da FR (+ 30 000 fr.) e ZH (+ 619 000 fr.), mentre BE (-69 000 fr.) e ZG (- 15 000 fr.) hanno registrato una diminuzione dei costi⁹. L'evoluzione dei costi nel Cantone ZH è dovuta soprattutto alla comunicazione dei costi di alloggio sotto forma di importi forfetari per le spese di collocamento dei casi transitori, che possono continuare a vivere nelle strutture in cui si trovano (in parte appartamenti) nonostante il blocco dell'aiuto sociale.

Finora la Confederazione è sempre partita dal presupposto, suffragato poi anche dalle cifre, che è anche l'offerta di strutture a determinare la domanda. Meno attrattiva è l'offerta, meno importante è la domanda.

I rappresentanti della CDOS e della CDCGP in seno all'organo di contatto «monitoraggio» di Confederazione e Cantoni ritengono che i costi strutturali debbano essere inclusi almeno nella misura in cui sono necessari al conseguimento degli obiettivi del blocco dell'aiuto sociale. Ad essi andrebbero aggiunte in particolare anche le spese di assistenza, poiché proprio questi costi contribuiscono agli elevati costi di gestione. In merito, essi rinviando alla decisione del Tribunale federale del 18 marzo 2005 che ha in parte creato una nuova situazione di partenza, poiché include anche l'alloggio nel diritto, essenzialmente illimitato, all'aiuto immediato.

3.4 Costi sanitari

3.4.1 Prestazioni individuali fornite a persone NEM

Negli ultimi dodici mesi, i costi per l'aiuto immediato medico fornito sono decisamente, seppure non continuamente, aumentati a causa del crescente numero di persone che beneficia di un aiuto immediato. Dal secondo al terzo trimestre del 2004 tali costi si sono decuplicati, dal terzo al quarto trimestre del 2004 si sono dimezzati e dal quarto all'attuale trimestre si sono triplicati.

Trimestre	Numero Cantoni	Numero Persone	Costi prestazioni mediche	di cui premi CM documentati
2-04	10	73	18'562	2'881
3-04	18	253	188'073	51'770
4-04	20	252	100'811	45'193
1-05	21	544	338'233	141'454

Tavola 4: evoluzione dei costi per le prestazioni mediche e i premi delle casse malati, dal 2-04 all'1-05

⁹ Per errore, nel rapporto di monitoraggio relativo al quarto trimestre del 2004 non sono stati indicati i costi per le strutture d'alloggio del Cantone di Ginevra, pari a 103 000 franchi.

Mentre nel primo trimestre esaminato 10 Cantoni hanno erogato prestazioni mediche per 73 persone NEM per un importo di 18 562 franchi, nel trimestre attuale 21 Cantoni hanno versato 338 233 franchi per 544 persone (inclusi i casi transitori). In questo trimestre la quota delle prestazioni mediche rispetto ai costi complessivi ammonta al 13%. Sull'arco dell'anno è evidente il massiccio aumento dei premi assicurativi. Alla luce della maggior durata del versamento dell'aiuto immediato, i Cantoni assicurano un numero maggiore di persone che beneficiano di tale aiuto.

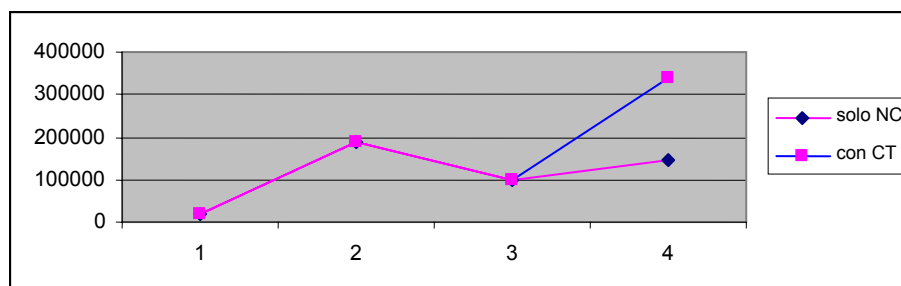


Tavola 5: evoluzione dei costi sanitari con e senza casi transitori

Senza considerare i casi transitori, in questo trimestre i Cantoni hanno accordato a 263 persone prestazioni mediche pari a complessivamente 145 040 franchi. Rispetto al quarto trimestre del 2004, i costi sanitari sono quindi aumentati di una volta e mezzo.

Soltanto il 3% di un totale di 753 persone con NEM giusta il nuovo diritto che hanno percepito un aiuto immediato ha continuato a essere rilevato in tutti e quattro o almeno in tre trimestri.

Complessivamente 604 uomini e 149 donne, tra i quali 162 minorenni, hanno beneficiato di prestazioni mediche.

3.4.2 Costi ospedalieri

Secondo le informazioni che alcuni ospedali cantonali ci hanno fatto pervenire a intervalli regolari nei trimestri finora trascorsi, non vi sono indicazioni che lascino supporre un aumento generale dei costi e in particolare della quota di costi ospedalieri non coperti in seguito a un accresciuto numero di problemi medici di persone NEM. Un aumento dei costi non coperti avrebbe anche solo ipoteticamente potuto essere cagionato da tale misura. Infatti, come noto, in casi d'emergenza gli ospedali accettano stranieri, senza prima accertarne la nazionalità e lo statuto di soggiorno.

3.4.3 Evoluzione generale nei Cantoni

Dopo l'entrata in vigore del blocco dell'aiuto sociale, i medici cantonali di BE, BS, SG, SZ, TI, VD, VS e ZH sono stati interpellati ogni trimestre in merito alle ripercussioni concrete sul loro lavoro quotidiano nonché alla stima dei costi per le persone NEM non assicurate.

Durante tutto il periodo in esame, i medici cantonali di BE, BS, SG e ZH non hanno rilevato ripercussioni sul loro lavoro quotidiano a partire dall'introduzione del blocco dell'aiuto sociale per le persone NEM.

Nel corso dell'anno, presso i medici cantonali di GE, SZ, TI e VD hanno continuato a essere poste domande concernenti il finanziamento dei trattamenti.

Dall'introduzione di tale misura, si è registrato un aumento delle persone NEM trattate soprattutto nei Cantoni GE e VD. Tra il 1° aprile 2004 e il 1° marzo 2005, nel Cantone VD sono state trattate 75 persone (di età media pari a 27 anni e mezzo), di cui 35 pazienti nel primo

trimestre del 2005. In totale sono stati trattati 25 casi gravi, notificati al medico cantonale. I pazienti provenivano principalmente da Paesi africani.

Dall'introduzione delle nuove misure, nel Cantone GE (UMSCO e HUG) sono state trattate 64 persone NEM, di cui 44 nel primo trimestre del 2005. Il numero di pazienti NEM è pertanto aumentato fortemente.

In alcuni Cantoni i costi sanitari per le persone NEM non assicurate sono coperti dall'aiuto sociale; le autorità di migrazione si occupano della parte amministrativa. Sono state ricercate soluzioni per i trattamenti di lunga durata. Ad esempio nel Cantone SZ, è stipulata un'assicurazione malattia per le persone NEM che si recano in una struttura di aiuto immediato e si annunciano regolarmente presso la polizia degli stranieri.

3.5 Gli importi forfetari versati dalla Confederazione per l'aiuto immediato e l'esecuzione dell'allontanamento

La Confederazione ha indennizzato i Cantoni per l'aiuto immediato fornito alle persone con NEM passata in giudicato nel primo trimestre del 2005 con circa 388 000 franchi. Una lista in base ai Cantoni si trova nell'allegato V. Nell'anno in esame, i Cantoni hanno ricevuto importi forfetari per l'aiuto immediato pari a complessivamente 2,7 milioni di franchi circa.

Nel primo trimestre del 2005, i Cantoni hanno fatturato in 60 casi indennità per l'esecuzione dell'allontanamento di 1 000 franchi ciascuna. Risulta quindi un marcato aumento rispetto al trimestre precedente. Nell'anno in esame la Confederazione ha versato ai Cantoni complessivamente 115 indennità per l'esecuzione dell'allontanamento. Occorre inoltre attendersi che con un certo ritardo saranno ancora fatte valere indennità per l'esecuzione dell'allontanamento relative a tutti e quattro i trimestri passati.

3.6 Conclusione

Dall'introduzione del blocco dell'aiuto sociale per le persone NEM si delinea l'evoluzione seguente:

	2° trimestre 04	3° trimestre 04	4° trimestre 04
Indennità versata dalla Confederazione per l'aiuto immediato	1'073'000.--	711'000.--	499'000.--
Indennità versata dalla Confederazione per l'esecuzione dell'allontanamento	2'000.--	23'000.--	30'000.--
Aiuto immediato individuale da parte dei Cantoni (incl. costi assicurativi e prestazioni mediche)	- 253'000.--	- 776'000.--	- 698'000.--
Saldo	+ 822'000.--	- 42'000.--	-169'000.--

Per l'aiuto immediato fornito nel caso di NEM giusta il nuovo diritto i Cantoni sono stati indennizzati con complessivamente 2,8 milioni di franchi, a fronte di spese cantonali pari a 2,6 milioni di franchi. Nel primo anno dell'esclusione delle NEM dall'aiuto sociale (1.4.2004 - 31.3.2005) i costi sopportati dai Cantoni nel caso di NEM giusta il nuovo diritto sono stati dunque coperti dalle indennità versate dalla Confederazione:

	1° trimestre 05 senza CT	Saldo annuale senza CT
Indennità versata dalla Confederazione per l'aiuto immediato	388'000.--	2'671'000.--
Indennità versata dalla Confederazione per l'esecuzione dell'allontanamento	60'000.--	115'000.--
Aiuto immediato individuale da parte dei Cantoni (incl. costi assicurativi e prestazioni mediche)	- 867'000.--	- 2'594'000.--
Saldo	- 419'000.--	+ 192'000.--

Se si considerano anche i costi, rilevati per la prima volta nel primo trimestre del 2005, dovuti al versamento dell'aiuto immediato ai casi transitori, nel corso di tutti e quattro i trimestri i Cantoni, che hanno speso 4,3 milioni di franchi, si trovano confrontati a un deficit di quasi 1,5 milioni di franchi.

Nel primo trimestre del 2005 i Cantoni hanno versato prestazioni di aiuto immediato (incluse prestazioni mediche) pari a complessivamente 867 000 franchi per i nuovi casi e 2,5 milioni di franchi includendo anche i casi transitori. Per lo stesso periodo, la Confederazione ha indennizzato i Cantoni con importi forfetari per l'aiuto immediato pari a 388 000 franchi e importi forfetari per l'esecuzione dell'allontanamento pari a 60 000 franchi. Le prestazioni di aiuto immediato versate hanno quindi cagionato ai Cantoni un deficit pari a 419 000 franchi se si considerano soltanto i nuovi casi e di quasi 2,1 milioni di franchi se si includono anche i casi transitori:

	1° trimestre 05 con CT	Saldo annuale con CT
Indennità versata dalla Confederazione per l'aiuto immediato	388'000.--	2'671'000.--
Indennità versata dalla Confederazione per l'esecuzione dell'allontanamento	60'000.--	115'000.--
Aiuto immediato individuale da parte dei Cantoni (incl. costi assicurativi e prestazioni mediche)	- 2'534'000.--	- 4'261'000.--
Saldo	- 2'086'000.--	- 1'475'000.--

Tavola 6: raffronto tra i costi cantonali dell'aiuto immediato e le indennità versate dalla Confederazione

Il grafico seguente illustra l'evoluzione dei costi:

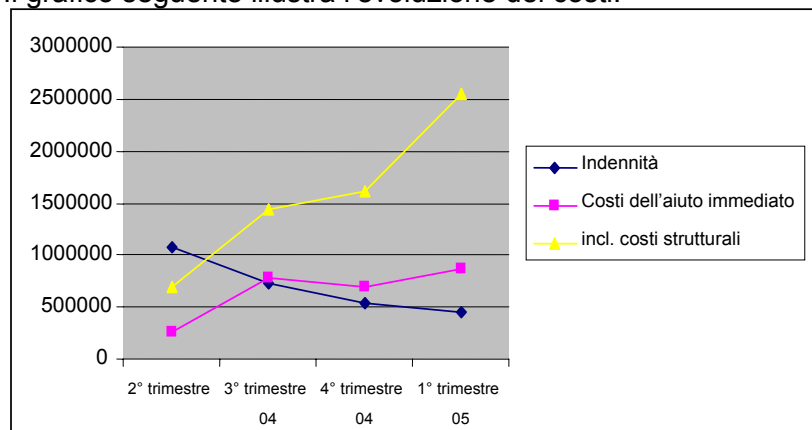


Tavola 7: evoluzione dei costi e delle indennità

4. Altre ripercussioni

4.1 Sicurezza pubblica / delinquenza

4.1.1 Numero di fermi

Nel primo trimestre del 2005, a fronte di 668 fermi complessivi sono state rilevate 385 persone con NEM giusta il nuovo diritto. Se si considerano anche i casi transitori, nel primo trimestre sono stati effettuati 1 433 fermi che hanno interessato 863 persone¹⁰. Dal 1° aprile 2004 il numero dei fermi ha fatto registrare un continuo aumento. Per contro, l'incremento delle persone rilevate è meno marcato. Ciò significa che sempre più spesso singole persone sono rilevate più volte.

Al fine di consentire confronti con i trimestri precedenti, dove non è indicato altrimenti, per i calcoli e le analisi seguenti sono stati presi in considerazione esclusivamente i casi giusta il nuovo diritto.

4.1.2 Ripartizione in base ai Cantoni

Anche nel primo trimestre del 2005, la maggior parte dei fermi è stata effettuata nei Cantoni AG, BE, BS, GE e ZH. La ripartizione del numero di fermi nei Cantoni è rimasta relativamente costante nel corso dell'anno.

Nei Cantoni AG, BE, BS il numero dei fermi è chiaramente più elevato di quello delle persone rilevate poiché le persone sono spesso fermate più volte. Nei Cantoni GE e ZH tale differenza non è così marcata. Nel Cantone BS sono state fermate una o più volte quasi soltanto persone non attribuite al Cantone (98%). Tali persone, dopo essere state denunciate per soggiorno illegale e mancato rispetto del divieto di accedere a un determinato territorio, sono di norma consegnate al Cantone incaricato dell'esecuzione dell'allontanamento. Nel Cantone GE, un Cantone con una struttura simile a quella di BS, è punito un maggior numero di infrazioni alla legge sugli stupefacenti ed è disposta più spesso la carcerazione preventiva. GE presenta, analogamente a BS, una quota comparativamente elevata di persone provenienti da altri Cantoni (60%). Tali persone sono fermate per infrazioni alla legge sugli stupefacenti e reati patrimoniali (ricettazione) più spesso rispetto alle persone attribuite al Cantone (35% risp. 22%). Nei Cantoni AG e BE la percentuale delle persone NEM rilevate provenienti da un altro Cantone è limitata. Nel Cantone ZH ammonta al 41% ed è pertanto un po' più elevata. Tranne che nel Cantone GE, non vi sono indicazioni secondo cui questo gruppo di persone abbia un comportamento più delittuoso rispetto alle persone NEM attribuite al Cantone.

Come già rilevato in rapporti precedenti, i Cantoni della Svizzera centrale (ad eccezione del Cantone SZ), i due Cantoni di Appenzello nonché i Cantoni TG e JU comunicano di aver effettuato pochi fermi di persone NEM o di non averne effettuato nessuno (cfr. allegato VIII).

4.1.3 Ripartizione in base alla nazionalità

La ripartizione percentuale delle persone fermate dalla polizia (cfr. allegato VII) mostra che le «persone con Paese e continente non noti» sono fermate in misura molto superiore alla loro proporzione rispetto alle NEM passate in giudicato (41% di tutte le persone rilevate nel primo trimestre del 2005; 20% di tutte le NEM passate in giudicato durante l'anno). Questo potreb-

¹⁰ Le persone fermate in più Cantoni sono contate solo una volta. Nell'allegato si trova l'elenco in base ai Cantoni. In esso le persone fermate in più Cantoni sono contate più volte (475 persone con NEM giusta il nuovo diritto; 1 004 persone inclusi i casi transitori).

be indicare che sono proprio le persone la cui provenienza non può essere accertata a restare più a lungo in Svizzera. Per quanto concerne le nazionalità note, le persone provenienti da Nigeria, Guinea e Algeria costituiscono i più importanti gruppi fermati più spesso in rapporto alla loro quota rispetto alle NEM passate in giudicato. Le persone provenienti da Serbia e Montenegro, Bulgaria, Bosnia ed Erzegovina e Turchia sono fermate molto più raramente dalla polizia in rapporto alla loro percentuale rispetto alle NEM passate in giudicato. Ciò potrebbe essere spiegato sia dall'esistenza di una rete sociale ancora funzionante all'interno del proprio gruppo etnico sia dal fatto che l'esecuzione dell'allontanamento è più fattibile e che pertanto queste persone sono recensite meno frequentemente o spesso lasciano la Svizzera in modo incontrollato (cfr. allegato VII).

4.1.4 Tipologia e frequenza dei reati

La tabella seguente mette a confronto i fermi delle persone NEM (senza i casi transitori) nei quattro trimestri successivi all'introduzione del blocco dell'aiuto sociale. Sono elencati il numero delle persone rilevate, il numero dei fermi, i fermi esclusivamente per soggiorno illegale nonché le infrazioni alla legge sugli stupefacenti e i reati patrimoniali. È stato preso in considerazione e contato il primo e il secondo motivo di fermo.

Tipi di reati (possibili più risposte)	2° trimestre 04	3° trimestre 04	4° trimestre 04	1° trimestre 05
Persone	200	292	360	385
Fermi	265	409	553	668
Soltanto soggiorno illegale	117	213	250	317
Infrazioni alla legge sugli stupefacenti	35	67	91	69
Reati patrimoniali	24	45	68	50

Tavola 8: i tre tipi di reati più frequenti rispetto ai trimestri precedenti

Dall'introduzione del blocco dell'aiuto sociale, il numero dei fermi è in continuo aumento. Questa tendenza si è confermata anche nel primo trimestre del 2005. Ne sono interessate 385 persone, che nel trimestre precedente erano 360. Il 48% dei 668 fermi del primo trimestre è stato effettuato esclusivamente per soggiorno illegale¹¹. Il primo trimestre del 2005 si situa dunque entro i limiti dei trimestri precedenti, in cui tale quota andava dal 44 al 52 per cento. Nel primo trimestre del 2005 è calato il numero di infrazioni alla legge sugli stupefacenti e di reati patrimoniali. La «violazione di domicilio», che va interpretata come pernottamento illegale nei centri per richiedenti l'asilo, è stata tuttavia nominata molto più spesso rispetto al passato come motivo di fermo. Molte denunce per violazione di domicilio sono state presentate nei Cantoni AG (dove il loro numero era già elevato in passato), GE e BE (dove il loro numero non era elevato). Ciò potrebbe dipendere dal mutato comportamento in materia di comunicazione da parte dei Cantoni. Si può anche supporre che l'aumento di denunce sia seguito a un lungo periodo di avvertimenti.

Anche un anno dopo l'introduzione di tale misura, il numero delle infrazioni alla legge sugli stupefacenti e dei reati patrimoniali è, in cifre assolute, relativamente basso. Nel caso dei reati patrimoniali si tratta sempre in gran parte di reati di lieve entità (furti per meno di 300

¹¹ È stato contato esclusivamente come soggiorno illegale: soggiorno illegale + vuoto, vuoto + soggiorno illegale, soggiorno illegale + soggiorno illegale, soggiorno illegale, + consegna da parte di un altro Cantone, consegna da parte di un altro Cantone + soggiorno illegale, soggiorno illegale + sconosciuto nonché sconosciuto + soggiorno illegale.

fr.)¹². Come per tutti i reati patrimoniali, occorre tuttavia presupporre un numero effettivo molto più elevato¹³.

In cifre assolute, dopo un aumento nel trimestre precedente, il numero di persone (103) che hanno commesso un'infrazione alla legge sugli stupefacenti o un reato patrimoniale è nuovamente calato nel primo trimestre del 2005. Nel trimestre osservato, il 2,3% delle 4 450 persone con NEM giusta il nuovo diritto ha commesso un'infrazione alla legge sugli stupefacenti o un reato patrimoniale. In tutto il periodo a partire dal 1° aprile 2004, il 7,4% delle persone NEM è stato fermato per infrazioni alla legge sugli stupefacenti o reati patrimoniali. Tale quota è aumentata trimestre dopo trimestre (3,1% di 1 788; 5% di 2 973; 6,7% di 3 804 e ora 7,4% di 4 450).

Tra i casi transitori, 133 persone (ossia il 2,7% dei 4 990 dei casi transitori) sono state fermate per un'infrazione alla legge sugli stupefacenti o un reato patrimoniale. Tra queste persone è stato rilevato un numero maggiore di infrazioni alla legge sugli stupefacenti rispetto ai casi che soggiacciono al nuovo diritto.

Nel primo trimestre del 2005 sono stati notificati 4 casi giusta il nuovo diritto di reati violenti (coazione, minaccia). Se si considerano i casi transitori, il bilancio è molto più grave: oltre a un presunto omicidio, sono stati notificati 4 reati con lesioni gravi, 5 con lesioni semplici e 12 in relazione a violenza, minaccia e coazione.

Sebbene i reati contro l'integrità delle persone (reati violenti gravi e meno gravi, minaccia e coazione) siano da prendere sul serio in ogni caso, anche dalla retrospettiva dell'anno emerge che le persone NEM (in particolare i casi giusta il nuovo diritto) sono state fermate relativamente di rado per questo tipo di reati.

Colpisce che tra i casi transitori si sia registrato un numero maggiore di fermi per infrazioni alla legge sugli stupefacenti rispetto a quanto osservato per i casi giusta il nuovo diritto (15% risp. 10% dei fermi). Non sono state invece riscontrate differenze per quanto concerne i reati patrimoniali e i fermi per soggiorno illegale.

4.1.5 Ulteriori misure

Nel primo trimestre del 2005 la carcerazione in vista del rinvio forzato è stata disposta 34 volte. Tale misura è stata quindi applicata più di rado rispetto ai trimestri precedenti (50, 55 e 51 volte). Includendo i casi transitori, nel trimestre attuale la carcerazione in vista del rinvio forzato è stata disposta 64 volte. Anche il numero dei rinvii delle persone fermate nel primo trimestre del 2005 è calato; considerando anche i casi transitori, il numero è rimasto stabile (2, 5, 10, 3 rispettivamente 12 inclusi i casi transitori).

Per quanto concerne la disposizione della carcerazione preventiva, dopo un incremento dal secondo al terzo trimestre del 2004 non sono più stati osservati aumenti (43, 72, 69, 71). Ciò corrisponde alla frequenza relativamente modesta dei reati che non sono in relazione soltanto con il soggiorno illegale.

Nel primo trimestre del 2005, è la quantità delle denunce (360), invece delle disposizioni di carcerazione in vista del rinvio forzato, ad essere aumentata considerevolmente rispetto al trimestre precedente (269).

¹² Per quanto concerne le infrazioni alla legge sugli stupefacenti non abbiamo dati più precisi in merito alla loro gravità.

¹³ Secondo le statistiche della polizia cantonale di AG, nel caso di furti la percentuale dei casi risolti ammonta circa al 30%.

4.2 Situazione nei centri di registrazione (CR)

Considerando l'evoluzione sull'arco di un anno, occorre rilevare che i centri di registrazione hanno affrontato molto bene ed efficacemente la nuova misura e l'insicurezza che avrebbe potuto creare.

I collaboratori dei centri di registrazione sostengono di informare chiaramente i richiedenti in merito alle conseguenze delle decisioni NEM, che sia in occasione delle audizioni o al momento della notifica.

Alcune volte, i centri di registrazione constatano reazioni emotive presso alcune persone che hanno ricevuto una NEM (depressione, aggressività), ma tali situazioni si risolvono per poi ripresentarsi più tardi. Sull'insieme dell'anno, tali reazioni puntuali si constatano sempre in ordine sparso, ma mai simultaneamente in tutti i centri di registrazione.

Complessivamente, i centri di registrazione non rilevano uno sviluppo delle strategie globali per restare in Svizzera. Alcuni richiedenti l'asilo cercano di prolungare il loro soggiorno adducendo ragioni mediche o annunciandosi in un Cantone per trovare un alloggio. Questi casi sono tuttavia episodici e la strategia è individuale.

Rinvii e ritorni a partire dai centri di registrazione

Il numero dei rinvii a partire dai centri di registrazione varia da un mese all'altro. Il numero complessivo dei rinvii a partire dai centri di registrazione ammonta a 209 casi. Il numero più importante di rinvii dai centri di registrazione è stato effettuato da Kreuzlingen.

Per quanto concerne le domande ritirate e gli stralci effettuati direttamente nei centri di registrazione, durante gli ultimi quattro trimestri i numeri sono rimasti costanti con un totale di 580 stralci e 287 domande ritirate, mentre invece il numero delle domande d'asilo è diminuito.

Dal 1° marzo 2005 nei centri di registrazione si svolge un progetto pilota che offre alle persone desiderose di ritornare nel loro Paese, oltre al sostegno in occasione del ritorno, anche aiuto e consulenza al ritorno, a condizione che essi ritirino la loro domanda d'asilo dopo la NEM in prima istanza. I primi risultati sono molto incoraggianti e solo nel primo mese circa 11 persone (2 con NEM e 9 con ritiri) hanno accettato l'offerta e sono partite in modo controllato.

4.3 Persone vulnerabili

Le persone vulnerabili, tra le quali figurano le persone malate fisicamente e psichicamente nonché, secondo le nostre informazioni, i richiedenti minorenni non accompagnati ricevono l'assistenza e il sostegno necessari per far fronte ai loro problemi. Si tiene parimenti conto della situazione particolare e talvolta sensibile delle famiglie e delle madri sole. Il problema che si pone non concerne tanto la questione se questi gruppi di persone necessitino o no di un'assistenza particolare, ma piuttosto gli elevati costi che la presa a carico di queste persone cagiona ai Cantoni.

4.4 Minorenni non accompagnati (MNA)

I richiedenti minorenni non accompagnati sono stati oggetto di diverse discussioni dopo l'introduzione dell'esclusione dall'aiuto sociale, anche se il numero di decisioni NEM per questa categoria è moderato (218 decisioni passate in giudicato dall'1.4.2004).

Già il primo rapporto menzionava il problema dell'incompatibilità tra il fatto di mettere dei minorenni in mezzo alla strada e la Convenzione internazionale del 20 novembre 1989 sui diritti

del fanciullo (RS 0.107). Siccome la prassi nei Cantoni quanto all'assistenza di questo gruppo di persone si è rivelata divergente già subito dopo l'introduzione di tale misura, l'UFM ha presentato una domanda di perizia presso l'Ufficio federale di giustizia al fine di stabilire gli obblighi che incombono alla Confederazione e ai Cantoni nella protezione dei minorenni non accompagnati. Tale perizia ha permesso di delimitare con chiarezza le condizioni da rispettare quando una decisione NEM è pronunciata nei confronti di un MNA. Spetta dunque alle autorità di «informare i minorenni respinti circa il loro diritto a un aiuto immediato» e allo Stato «garantire la protezione e le cure necessarie» al benessere dei MNA, «indipendentemente dal fatto che ne facciano domanda esplicita o no». Tale perizia giuridica¹⁴ ha delle conseguenze sull'assistenza offerta dai Cantoni.

In altri termini, la Confederazione deve fare in modo che il Cantone possa agire, contattare il MNA assegnatogli e offrirgli l'assistenza necessaria. Tocca dunque all'UFM comunicare chiaramente al servizio cantonale competente tutte le decisioni NEM che concernono MNA. Attualmente l'UFM sta lavorando su alcune bozze di soluzioni.

In seguito, l'UFM si è assunto il compito di controllare i dossier delle persone MNA che hanno ricevuto una decisione NEM tra il 1° aprile e il 31 dicembre 2004 per farsi un'idea più precisa di questa categoria di persone. Da tale controllo è risultato che 86 dei 184 dossier esaminati non sono stati mutati correttamente. Il numero di decisioni NEM passate in giudicato per MNA comunicato nei rapporti precedenti è dunque troppo elevato rispetto alla realtà. Per quanto concerne le decisioni NEM prese nei confronti di MNA tra il 1° gennaio e il 31 marzo 2005, lo stesso esame è stato effettuato per i 50 dossier di MNA che hanno ricevuto una decisione di non entrata nel merito in tale periodo.

Un altro punto è apparso in occasione della valutazione del numero di MNA con una NEM, in particolare per quanto concerne le persone soggiacenti alla fase transitoria e quelle che hanno ricevuto una NEM nei trimestri precedenti recensite dai Cantoni nel primo trimestre del 2005. Visto l'importante numero di MNA di 17 anni (63% per il 1° trimestre 2005)¹⁵, gran parte di questa categoria è diventata maggiorenne nei mesi scorsi, ma nelle valutazioni del gruppo Monitoraggio relative agli ultimi quattro trimestri è rimasta registrata come minorenne. Per questi diversi motivi, il gruppo Monitoraggio rinuncia a presentare, in questo rapporto, dati che potrebbero essere invalidati nelle settimane seguenti.

4.5 Comunicazione del passaggio in giudicato

Nel corso dell'anno passato, alcuni Cantoni hanno dichiarato casi in cui la comunicazione del passaggio in giudicato è pervenuta loro almeno 10 giorni dopo il passaggio in giudicato della NEM. In tali casi, i Cantoni, ignari del passaggio in giudicato, hanno continuato a versare l'aiuto sociale nelle strutture d'asilo ordinarie, sebbene le persone interessate avrebbero già dovuto lasciare le strutture d'asilo e avrebbero eventualmente potuto richiedere l'aiuto immediato.

L'UFM continua a verificare le proprie procedure al fine di evitare che le comunicazioni del passaggio in giudicato giungano in ritardo ai Cantoni.

In media, nell'arco dell'anno il passaggio in giudicato è stato registrato in AUPER da 8 a 8,5 giorni, mentre nel primo trimestre del 2005 è stato registrato 8 giorni dopo il passaggio in giudicato.

¹⁴ La perizia giuridica dell'Ufficio federale di giustizia può essere consultata sul sito dell'UFM, www.bfm.admin.ch

¹⁵ L'età è calcolata in funzione del passaggio in giudicato della decisione NEM. Se si tiene così conto della minore età al momento del passaggio in giudicato della decisione NEM, si contano 160 persone MNA per il primo trimestre del 2005. Per contro, se si calcola l'età al 1° gennaio 2005, questa cifra è di 71 persone.

4.6 Ripercussioni del blocco dell'aiuto sociale dal punto di vista delle città e dei Comuni

Rappresentanti dell'Unione delle Città svizzere e dell'Associazione dei Comuni svizzeri hanno a più riprese espresso il timore che l'introduzione del blocco dell'aiuto sociale per le persone NEM avrebbe comportato un aumento della criminalità e maggiori problemi sociali. Tali timori non si sono finora avverati, come confermato anche dai rappresentanti stessi. Secondo quanto affermato nella stampa quotidiana¹⁶ dal presidente della «Iniziativa delle città: politica sociale», pur essendo stato accertato un aumento del numero di persone che richiedono l'aiuto immediato nelle città e nei Comuni, il loro incremento è meno rapido di quanto previsto all'inizio. Nelle grandi città i problemi sono tuttavia più grossi di quanto esposto nel rapporto di monitoraggio.

Il responsabile di «Asylorganisation» della città di Zurigo (AOZ) osserva uno sviluppo «lento e poco spettacolare» senza che si sia giunti a una situazione di crisi con degrado in alcuni quartieri e forte aumento della criminalità¹⁷. I Cantoni con grandi città lamentano anche un aumento dei costi non più coperti dalla Confederazione.

I rappresentanti di Cantoni, città e Comuni considerano un problema l'attribuzione ai Comuni della competenza del versamento dell'aiuto immediato. Temendo un sostegno molto diverso da un Comune all'altro, la maggior parte dei Cantoni ha mantenuto o trasferito il versamento dell'aiuto immediato alle persone NEM sotto la competenza cantonale finanziandolo sotto forma di prestazioni in natura e/o in denaro.

Secondo quanto affermano i membri del gruppo di valutazione Monitoraggio (provenienti da settori delle autorità di polizia e della migrazione), finora la criminalità non è aumentata nelle proporzioni temute. Così ad esempio, in occasione dei fermi di polizia, il Cantone di Zurigo dispone relativamente spesso la carcerazione in vista del rinvio forzato, il che contribuisce ad arginare la piccola criminalità (per procurarsi i mezzi di sostentamento e per garantirsi le condizioni minime d'esistenza). I necessari costi logistici e di personale non sono tuttavia rimborsati dalle indennità versate dalla Confederazione.

Secondo il presidente della «Iniziativa delle città: politica sociale», un'estensione del blocco dell'aiuto sociale a tutti i richiedenti l'asilo respinti metterebbe in difficoltà le grandi città. Questa «estrema marginalizzazione»¹⁸ interesserebbe inoltre anche persone singole e famiglie che vivono in Svizzera già da svariati anni. Secondo il Cantone di Lucerna, l'estensione del blocco dell'aiuto sociale potrebbe comportare un aumento della criminalità e maggiori problemi di esecuzione¹⁹. I rappresentanti delle città citano le esperienze maturate dai Paesi limitrofi dalle quali risulta che gli ex richiedenti l'asilo non più aiutati non necessariamente decidono di partire. Essi temono uno scaricamento della responsabilità da parte della Confederazione, una riduzione dell'aiuto immediato e costi supplementari per Cantoni e Comuni²⁰. Dal punto di vista delle città, qualsiasi soluzione che lascerebbe le persone senza mezzi e senza permesso di dimora non è sostenibile. Le città avrebbero interesse a che tutte le persone siano vincolate a strutture regolate e ricevano la base finanziaria per vivere in modo legale fino alla loro partenza. Tutte le misure atte a promuovere il ritorno (aiuto al ritorno, consulenza in vista del ritorno e promovimento del ritorno) sarebbero tuttavia sostenute; in alcuni casi sarebbe opportuna anche la carcerazione in vista del rinvio forzato. Le persone escluse dall'aiuto sociale, in particolare quelle che si trovano in Svizzera da molto tempo, spesso non lasciano perdere le loro intenzioni di migrazione, bensì proseguono il loro cam-

¹⁶ Tagesanzeiger del 18.2.2005

¹⁷ Tagesanzeiger del 22.1.2005

¹⁸ *idem*

¹⁹ Estratto della risposta del Consiglio di Stato del Cantone LU all'interrogazione parlamentare Meier del 2.5.2005

²⁰ Le Temps del 5.3.2005

mino in condizioni difficili. Vi sarebbero diversi indizi che lasciano supporre la permanenza in Svizzera delle persone NEM, quali l'aumento dei pernottamenti illegali nei centri per richiedenti l'asilo, una maggiore mole di lavoro per il personale preposto all'assistenza nonché più conflitti negli alloggi privati e nelle rispettive vicinanze.

Secondo i rappresentanti delle città, sebbene non drammatiche, le ripercussioni finora osservate del blocco dell'aiuto sociale per le persone NEM sono tuttavia percettibili.

4.7 Punto di vista delle istituzioni di soccorso, delle chiese, dei privati e delle persone che si occupano di assistenza

Nel corso dell'anno, le istituzioni di soccorso hanno apportato, sia personalmente sia mediante colloquio telefonico, il loro punto di vista sulla situazione delle persone NEM.

Considerata sull'arco dell'anno, la percezione delle istituzioni di soccorso, dei privati e delle chiese è restata più o meno costante, ossia che la misura dell'esclusione dall'aiuto sociale comporta conseguenze umane, talvolta importanti, caso per caso, ma che, complessivamente, le implicazioni non sono sovradimensionate. Le situazioni descritte sono rimaste anonime.

Secondo le istituzioni di soccorso intervistate, la mole di lavoro di consultazione è diventata meno importante con il passare del tempo. In effetti, all'inizio è stato necessario fornire ampie informazioni alle persone NEM. Con il tempo, le informazioni sono circolate meglio negli ambienti delle persone NEM.

I timori paventati dalle istituzioni di soccorso, in particolare l'obbligo di passare tramite i servizi di polizia degli stranieri per ottenere l'aiuto immediato, la limitazione nel tempo dell'aiuto immediato e la mancata assistenza delle persone vulnerabili si sono rivelati solo parzialmente fondati.

Per quanto concerne la questione del passaggio tramite la polizia degli stranieri per ottenere un aiuto immediato, le istituzioni di soccorso se ne sono lamentate presso i Cantoni che sono organizzati in tal modo. Esse considerano infatti che le persone NEM non si arrischierebbero di presentarsi ai servizi di polizia per ottenere un aiuto immediato e cercheranno altre vie, in particolare ricorrendo alla rete personale o a privati impegnati in tale ambito.

La questione della limitazione dell'aiuto immediato nel tempo, se non addirittura il suo rifiuto, era ricorrente nei colloqui con le istituzioni di soccorso fino al momento della decisione del Tribunale federale. In certi colloqui è stato comunicato che, dopo tale decisione, la situazione per le persone NEM in tale ambito è migliorata e che i Cantoni accedono ora meglio alle richieste d'aiuto immediato. Secondo l'OSAR, l'aiuto immediato è ancora negato in alcuni casi. Le domande poste dall'UFM, sia per telefono sia per scritto, a diverse organizzazioni al fine di ottenere informazioni dettagliate e i nominativi dei casi in cui l'aiuto immediato è stato rifiutato non hanno ricevuto risposte precise.

Infine, la questione delle persone vulnerabili e dei richiedenti minorenni non accompagnati è stata sollevata soltanto raramente come problema importante nei colloqui con le istituzioni di soccorso e i privati.

Nel corso di tutto l'anno le istituzioni di soccorso e i privati hanno sottolineato le dure condizioni di vita delle persone NEM.

4.8 Decisioni giudiziarie a livello federale e cantonale

Nel periodo in esame il Tribunale federale ha pronunciato due decisioni concernenti il blocco dell'aiuto sociale per le persone NEM. La decisione del 2 febbraio 2005 stabilisce che le persone per le quali è stata disposta la sospensione dell'esecuzione dell'allontanamento nell'ambito di una procedura straordinaria di ricorso soggiacciono (di nuovo) alla legge sull'asilo. Pertanto, secondo l'articolo 81 della legge sull'asilo non potrebbero essere escluse dalle prestazioni di aiuto sociale. Per quanto concerne le sue ripercussioni sui sussidi, tale decisione sarà attuata dall'Ufficio federale della migrazione a livello di istruzione.

La seconda decisione, datata del 18 marzo 2005, concerne la questione se occorre accordare ad una persona NEM l'aiuto in situazioni di bisogno, come è garantito nell'articolo 12 della Costituzione federale, quando però questa non coopera al fine dell'esecuzione dell'allontanamento. Tale decisione era stata preceduta da due decisioni cantonali che erano giunte ciascuna a una conclusione diversa.

Il 10 novembre 2004, il Tribunale amministrativo del Cantone di Soletta, adito su ricorso, ha confermato una decisione del Dipartimento dell'interno che stabiliva che il ricorrente, a cui, su sua richiesta, era stato accordato a più riprese l'aiuto immediato, dovesse continuare a ricevere soltanto un «viatico» per 5 giorni. Egli avrebbe inoltre dovuto annunciarsi presso l'ufficio preposto all'asilo per l'organizzazione della sua partenza dalla Svizzera. Inoltre, una nuova domanda di aiuto immediato sarebbe stata esaminata soltanto se egli avesse dimostrato di voler davvero ritornare nel suo Paese d'origine. Il ricorrente soccombente ha interposto ricorso di diritto pubblico presso il Tribunale federale.

Il 15 novembre 2004, il Tribunale amministrativo del Cantone di Berna ha per contro deciso di accordare a cinque ricorrenti l'aiuto immediato minimo previsto dalla Costituzione, sebbene avessero violato i loro obblighi di collaborazione giusta l'articolo 8 della legge sull'asilo o non avessero cooperato in occasione dell'esecuzione dell'allontanamento.

Il 18 marzo 2005, accogliendo i ricorsi di diritto pubblico summenzionati, il Tribunale federale ha annullato la decisione del Tribunale amministrativo del Cantone di Soletta²¹. In precedenza, con decisioni del 23 dicembre 2004 e del 25 gennaio 2005, aveva imposto al Cantone di Soletta di continuare a versare al ricorrente le prestazioni di aiuto immediato finora erogate per tutta la durata della procedura dinanzi al Tribunale federale. Il Tribunale federale ha motivato la propria decisione nel considerando 3.1 affermando che anche *le persone che soggiornano illegalmente, come il ricorrente, possono appellarsi all'articolo 12 Cost.* E ha continuato: *in relazione al versamento dell'aiuto immediato, è possibile esigere una certa collaborazione dal richiedente (della prestazione), in particolare in occasione dell'accertamento dell'esistenza o no di una situazione di emergenza [...]. Anche il versamento della prestazione può essere vincolato a condizioni, ad esempio alla riscossione (ragionevole) in persona delle prestazioni o all'adeguata individuazione del beneficiario, al fine di evitare un'erogazione multipla. Tali disposizioni accessorie devono tuttavia essere volte a garantire l'esercizio del diritto fondamentale come sancito dalla Costituzione (consid. 4.4).* Per quanto concerne l'accusa di abuso del diritto, il Tribunale federale adduce per analogia, nel considerando 6.4, che l'articolo 12 Cost. non tutela interessi di diritto degli stranieri, bensì la sopravvivenza del ricorrente. Fintanto che utilizza i mezzi accordati per la sua sopravvivenza a dignitose condizioni di vita, *egli non ricorre all'istituto giuridico dell'aiuto in caso di bisogno in modo contrario allo scopo.*

²¹ Numero della decisione 2P.318/2004, reperibile in Internet: www.bger.ch

La ripresa di una nuova disposizione che consentirebbe, a determinate condizioni, di limitare l'aiuto immediato è attualmente discussa nell'ambito dei dibattiti parlamentari in merito alla revisione della legge sull'asilo.

5. Retrospectiva dell'anno: osservazioni generali

5.1 Permanenza delle persone con NEM giusta il nuovo diritto

Nel primo trimestre del 2005, il 17% delle 1 788 persone con NEM passata in giudicato nel secondo trimestre del 2004 è stato ancora recensito come beneficiario di un aiuto immediato e/o perché fermato dalla polizia. Ciò corrisponde a una riduzione del 3% rispetto al trimestre precedente. Tra gennaio e marzo 2005 è stato ancora registrato il 20% delle 1 185 persone con NEM passata in giudicato nel terzo trimestre del 2004. Nel trimestre precedente tale quota corrispondeva al 26%. Si è confermata la tendenza, rilevata nell'ultimo rapporto, secondo la quale tanto più lontano nel tempo è il passaggio in giudicato della loro NEM, tanto meno spesso le persone interessate dal blocco dell'aiuto sociale chiedono l'aiuto immediato o sono fermate dalla polizia. Una parte di queste persone è partita in modo controllato²², mentre si può supporre che un'altra parte abbia lasciato la Svizzera in modo incontrollato. Finora il blocco dell'aiuto sociale esplica dunque l'effetto auspicato. Un'altra parte di queste persone si tratterrà, perlomeno temporaneamente, illegalmente in Svizzera senza ricevere un aiuto immediato.

Fino alla fine di marzo 2005, il 53% delle 1 788 persone con una NEM passata in giudicato nel secondo trimestre non è mai stato rilevato. La rispettiva percentuale delle persone la cui NEM è passata in giudicato nel terzo trimestre del 2004 ammonta al 56% (cfr. la tavola 9 qui di seguito).

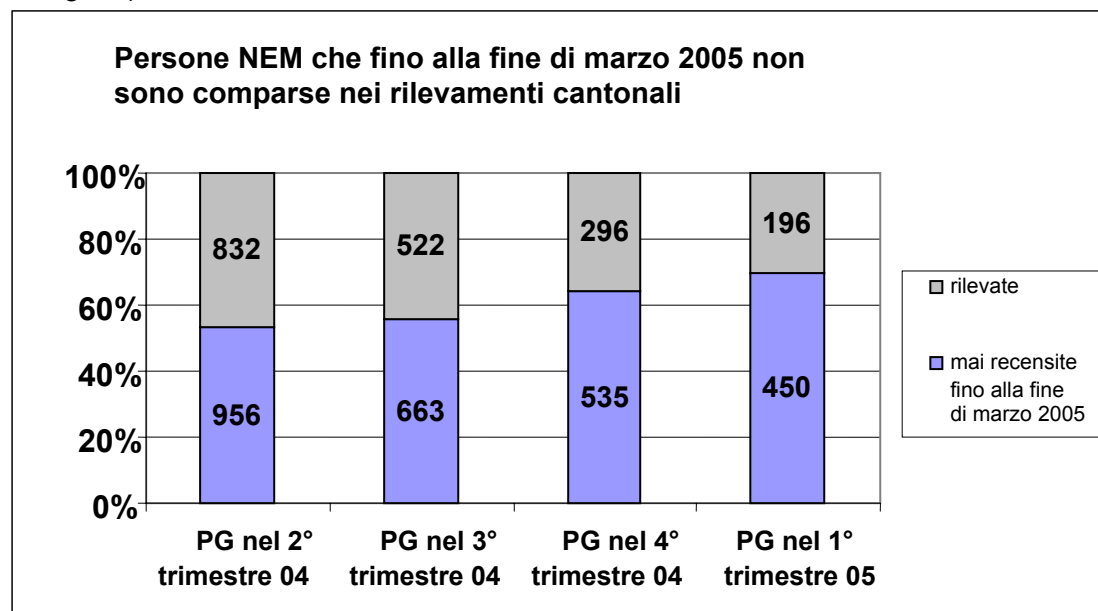


Tavola 9: numero di persone NEM che non sono mai state rilevate fino alla fine di marzo 2005

²² Nel frattempo il 14,5% delle 4 450 persone con NEM giusta il nuovo diritto ha lasciato in modo controllato la Svizzera. Esse sono state rinviate nei Paesi d'origine o in Paesi terzi o sono partite volontariamente e in modo controllato.

5.2 Riscossione ripetuta di prestazioni di aiuto immediato

Circa i tre quinti delle persone che hanno beneficiato dell'aiuto immediato nel primo trimestre del 2005 hanno già percepito un aiuto immediato in almeno uno dei trimestri precedenti. La quota di persone che ha percepito più di una volta dell'aiuto immediato è salita appena del 3% rispetto al trimestre precedente. Mentre la gran parte delle persone escluse dall'aiuto sociale non ha mai chiesto l'aiuto immediato o l'ha chiesto soltanto per un periodo limitato, presso un altro gruppo si rileva la tendenza a un prolungamento della riscossione dell'aiuto immediato. Questo gruppo di persone è anche principalmente responsabile del costante aumento della durata media di versamento dell'aiuto immediato.

Tra le persone che hanno beneficiato dell'aiuto immediato nel primo trimestre del 2005 e almeno in due trimestri precedenti, determinate nazionalità sono chiaramente sovrarappresentate e altre sottorappresentate rispetto alla quota complessiva di tutte le persone NEM.

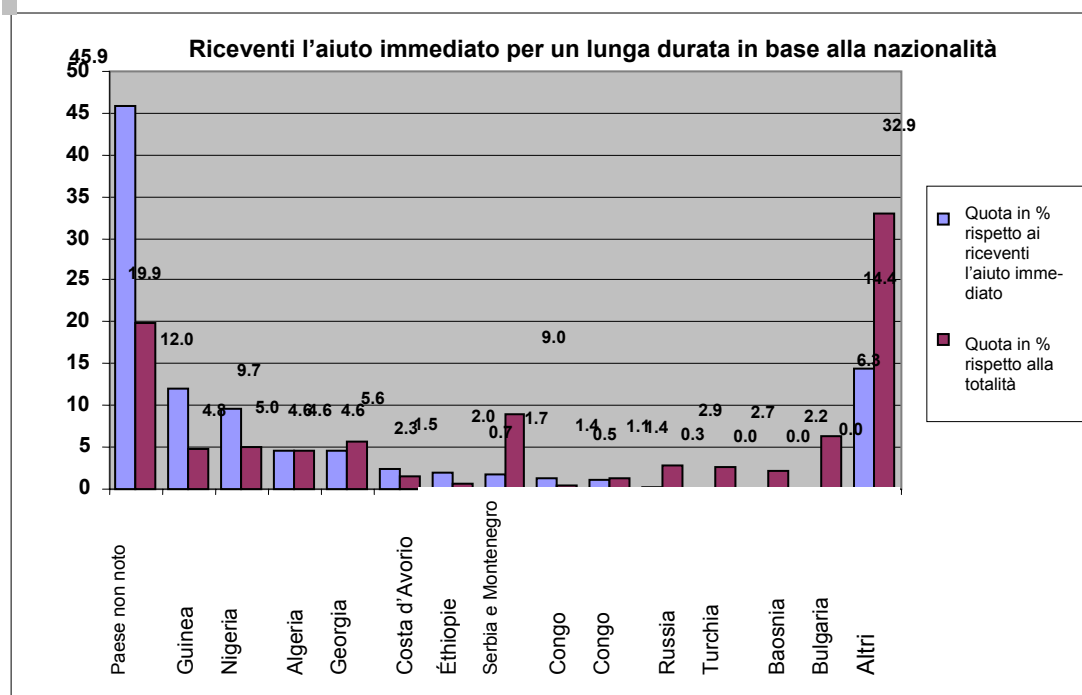


Tavola 10: persone che beneficiano dell'aiuto immediato in base alla nazionalità

5.3 Ripercussioni del blocco dell'aiuto sociale sulle famiglie

Il 17% di tutte le persone con una NEM giusta il nuovo diritto e il 20% dei casi transitori è costituito da coppie sposate o persone appartenenti a un gruppo familiare.

Per quanto concerne le persone che beneficiano dell'aiuto immediato, la quota delle coppie sposate o delle persone appartenenti a un gruppo familiare ammonta al 13,7% per i nuovi casi e al 17,8% per i casi transitori. Queste categorie di persone si manifestano pertanto come persone che beneficiano dell'aiuto immediato in misura inferiore alla loro quota rispetto alla totalità.

5.4 Fermi ripetuti da parte della polizia

In totale 905 persone sono state fermate 1 895 volte dalla polizia. Il 73% delle persone rilevate durante l'anno è stato registrato più di una volta. 643 persone sono state rilevate almeno una volta soltanto in un trimestre, 200 persone in due trimestri, 55 persone in tre e 7 persone in tutti e quattro i trimestri.

Delle 1 788 persone che nel secondo trimestre 2004 hanno ricevuto una NEM passata in giudicato, 136 (ossia il 7,6%) sono state ancora fermate un anno dopo, nel primo trimestre del 2005.

6. Elenco delle tavole

Tavola 1: confronto tra il numero di persone che percepiscono un aiuto immediato e il totale delle persone NEM.....	4
Tavola 2: raffronto delle indennità versate dalla Confederazione (importi forfetari per l'aiuto immediato senza importi forfetari per l'esecuzione dell'allontanamento) e costi dell'aiuto immediato, inclusi i costi sanitari per Cantone	6
Tavola 3: persone che fruiscono dell'aiuto immediato e totale delle persone NEM in base alla durata della procedura	7
Tavola 4: evoluzione dei costi per le prestazioni mediche e i premi delle casse malati, dal 2-04 all'1-05.....	8
Tavola 5: evoluzione dei costi sanitari con e senza casi transitori	9
Tavola 6: raffronto tra i costi cantonali dell'aiuto immediato e le indennità versate dalla Confederazione.....	11
Tavola 7: evoluzione dei costi e delle indennità	11
Tavola 8: i tre tipi di reati più frequenti rispetto ai trimestri precedenti	13
Tavola 9: numero di persone NEM che non sono mai state rilevate fino alla fine di marzo 2005	20
Tavola 10: persone che beneficiano dell'aiuto immediato in base alla nazionalità	21
Tavola 11: NEM passate in giudicato ripartite in base alla nazionalità	25
Tavola 12: NEM passate in giudicato ripartite in base alla durata della procedura.....	25
Tavola 13: aiuto immediato – durata media di versamento per Cantone e per trimestre.....	26
Tavola 14: aiuto immediato – rapporto tra il numero di riceventi l'aiuto immediato (costi sanitari esclusi) e il numero di persone con NEM passata in giudicato per Cantone	27
Tavola 15: panoramica strutture d'aiuto immediato	31
Tavola 16: persone fermate con NEM passata in giudicato ripartite in base alla nazionalità	32

7. Elenco delle abbreviazioni

AS	Richiedenti l'asilo
AUPER	Registrazione automatica delle persone (banca dati dell'UFM)
UFM	Ufficio federale della migrazione
CR	Centri di registrazione
CDS	Conferenza svizzera dei direttori cantonali della sanità
CSI	Comunità di Stati indipendenti, Repubbliche dell'ex Unione Sovietica
HUG	Hôpital universitaire de Genève
CDCGP	Conferenza dei direttori cantonali di giustizia e polizia
CCPCS	Conferenza dei comandanti delle polizie cantonali della Svizzera
NEM	Decisione di non entrata nel merito
PG	Passaggio in giudicato
OSAR	Organizzazione svizzera d'aiuto ai rifugiati
CSIAS	Conferenza svizzera delle istituzioni dell'azione sociale
CDOS	Conferenza svizzera dei direttori cantonali delle opere sociali
CRS	Croce Rossa Svizzera
CT	Casi transitori, ossia NEM passata in giudicato prima dell'1.4.2004
MNA	Minorenni non accompagnati
UMSCO	Unité mobile de soins communautaires, Genève
ASM	Associazione dei servizi cantonali in materia di migrazione

8. Impressum

Team dell'Ambito direzionale Cittadinanza & integrazione, Ufficio federale della migrazione:

- Beatrice Reusser
- Karin Zürcher
- Claudia Bezzola Cardona Correa
- Petra Graf
- Marie-Claire Mathey
- Martin Michel
- Isabelle Schenker

Traduzioni:

- Marloes Vidalis-Frei, traduttrice ETI (tedesco/francese)

Gruppo di accompagnamento UFM:

- Ambito direzionale Procedura d'asilo: vacante
- Ambito direzionale Entrata, dimora & ritorno: Christoph Feldmann, Peter Wenger

Gruppo esterno di valutazione Monitoraggio NEM

- | | |
|--------------------------------|--|
| ▪ CDOS | Albert Weibel, SO |
| ▪ CDOS | Gérald Rohrbach, VD |
| ▪ CDS | Patrick Bodenmann, PMU Lausanne - Polyclinique
Médicale Universitaire, VD |
| ▪ ASM | Erich Dürst, VD
Adrian Baumann, ZH |
| ▪ CCPCS | Karin Keller, KAPO ZH
Christian Steuble, KAPO ZH |
| ▪ CSIA | Ruedi Hofstetter, ZH |
| ▪ Asyl-Organisation Zürich | Thomas Kunz |
| ▪ Ufficio degli stranieri TG | Rolf Bruderer |
| ▪ Dipartimento dell'interno AG | Andreas Bamert-Rizzo |

9. Allegati

Qualità dei dati

La qualità e l'elaborazione dei dati sono state costantemente migliorate negli ultimi dodici mesi.

Gli uffici cantonali responsabili della comunicazione hanno maggiormente rispettato i termini per l'inoltro delle informazioni.

L'aumento delle comunicazioni ha fatto crescere notevolmente il dispendio di tempo necessario all'elaborazione dei dati negli ultimi quattro trimestri. In particolare il trattamento di comunicazioni che non concernono il trimestre in esame o che non concernono una NEM ha richiesto molto tempo.

Un raffronto completo dei costi rilevati non è possibile data la diversità dell'offerta cantonale di aiuto immediato.

Allegato I: NEM passate in giudicato ripartite in base alla nazionalità

Nazionalità	2° trimestre 2004		3° trimestre 2004		4° trimestre 2004		1° trimestre 2005		TOTALE	
	Nu- mero	%	Nu- mero	%	Nu- mero	%	Nume- ro	%	Nu- mero	%
Paese non noto	424	23.7	262	22.1	119	14.3	79	12.2	884	19.9
Serbia e Montenegro	146	8.2	110	9.3	83	10.0	63	9.8	402	9.0
Bulgaria	61	3.4	83	7.0	72	8.7	66	10.2	282	6.3
Georgia	75	4.2	68	5.7	64	7.7	41	6.3	248	5.6
Nigeria	96	5.4	59	5.0	37	4.5	31	4.8	223	5.0
Guinea	122	6.8	46	3.9	27	3.2	20	3.1	215	4.8
Algeria	94	5.3	46	3.9	37	4.5	28	4.3	205	4.6
Russia	45	2.5	32	2.7	37	4.5	16	2.5	130	2.9
Turchia	38	2.1	32	2.7	30	3.6	22	3.4	122	2.7
Bosnia ed Erzegovina	32	1.8	33	2.8	14	1.7	20	3.1	99	2.2
Altri (1° trimestre 05: 54 nazionalità)	655	36.6	414	34.9	311	37.3	260	40.3	1'640	36.9
Totale	1'788	100.0	1'185	100.0	831	100.0	646	100.0	4'450	100.0

Tavola 11: NEM passate in giudicato ripartite in base alla nazionalità

Allegato II: NEM passate in giudicato ripartite in base alla durata della procedura

Durata della procedura	2° trimestre 2004		3° trimestre 2004		4° trimestre 2004		1° trimestre 2005		TOTALE	
	Nu- mero	%	Nu- mero	%	Nu- mero	%	Nume- ro	%	Nu- mero	%
≥ 730 giorni	27	1.5	50	4.2	22	2.6	41	6.3	140	3.2
366 - 729 giorni	102	5.7	86	7.3	55	6.6	52	8.1	295	6.6
181 - 365 giorni	226	12.6	187	15.8	136	16.4	84	13	633	14.2
30 - 180 giorni	1'117	62.5	534	45.1	348	41.9	292	45.2	2'291	51.5
1 - 29 giorni	316	17.7	328	27.7	270	32.5	177	27.4	1'091	24.5
Totale	1'788	100.0	1'185	100.0	831	100.0	646	100.0	4'450	100.0

Tavola 12: NEM passate in giudicato ripartite in base alla durata della procedura

Allegato III: aiuto immediato – durata media di versamento per Cantone e per trimestre

Can- tone	2° trimestre 04		3° trimestre 04		4° trimestre 04		1° trimestre 05	
	Persone	Durata media di versa- mento	Persone	Durata media di versa- mento	Persone	Durata media di versa- mento	Persone	Durata media di versa- mento
AG	21	4.3	12	3.8	5	7.4	30	22.8
AI	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
AR	3	12.3	3	38.0	0	0.0	4	44.0
BE	72	23.0	83	21.1	79	34.4	103	41.7
BL	8	9.4	17	37.1	19	39.7	27	47.4
BS	4	44.5	8	44.4	4	32.2	6	61.5
FR	21	6.5	20	16.4	16	35.6	16	67.6
GE	16	6.5	22	21.4	32	n.p.	41	37.4
GL	0	0.0	3	19.0	1	10.0	0	0.0
GR	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	5.0
JU	0	0.0	1	92.0	1	77.0	2	3.5
LU	5	2.8	10	23.1	9	24.4	11	43.4
NE	17	24.1	29	21.6	10	22.4	19	54.0
NW	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
OW	2	n.p.	0	0.0	6	n.p.	3	0.0
SG	2	2.0	55	50.7	20	45.9	20	38.2
SH	6	8.2	15	61.2	11	58.7	11	47.1
SO	22	19.2	31	43.4	43	48.1	39	63.5
SZ	7	7.6	3	5.0	9	39.7	7	38.3
TG	7	38.4	6	44.8	2	15.5	8	32.5
TI	21	24.4	5	56.4	8	22.2	7	51.3
UR	3	n.p.	1	2.0	0	0.0	0	0.0
VD	18	2.8	33	33.2	25	31.5	28	38.9
VS	18	13.9	22	25.7	11	46.0	14	36.3
ZG	0	n.p.	0	0.0	2	n.p.	0	0.0
ZH	121	n.p.	247	n.p.	254	67.6	272	68.5
Tota- le	394	n.p.	626	31.6	567	52.1	670	53.6

Tavola 13: aiuto immediato – durata media di versamento per Cantone e per trimestre

Allegato IV: aiuto immediato – rapporto tra il numero di riceventi l'aiuto immediato (costi sanitari esclusi) e il numero di persone con NEM passata in giudicato per Cantone

Can- tone	2° trimestre 04			3° trimestre 04			4° trimestre 04			1° trimestre 05		
	Assegnati	Riceventi l'aiuto im- mediato	%	Totale assegnati	Riceventi l'aiuto im- mediato	%	Totale assegnati	Riceventi l'aiuto im- mediato	%	Totale assegnati	Riceventi l'aiuto im- mediato	%
AG	159	21	13.2	272	12	4.4	345	5	1.4	387	30	7.8
AI	6	0	0.0	6	0	0.0	6	0	0.0	6	0	0.0
AR	10	3	30.0	17	3	17.6	23	0	0.0	26	4	15.4
BE	249	72	28.9	436	83	19.0	551	79	14.3	644	103	16.0
BL	77	8	10.4	117	17	14.5	147	19	12.9	166	27	16.3
BS	27	4	14.8	60	8	13.3	80	4	5.0	92	6	6.5
FR	54	21	38.9	75	20	26.7	99	16	16.2	114	16	14.0
GE	79	16	20.3	130	22	16.9	154	32	20.8	186	41	22.0
GL	9	0	0.0	16	3	18.8	17	1	5.9	21	0	0.0
GR	53	0	0.0	78	0	0.0	104	0	0.0	121	2	1.7
JU	13	0	0.0	30	1	3.3	39	1	2.6	48	2	4.2
LU	96	5	5.2	147	10	6.8	202	9	4.5	239	11	4.6
NE	41	17	41.5	64	29	45.3	93	10	10.8	107	19	17.8
NW	8	0	0.0	11	0	0.0	14	0	0.0	18	0	0.0
OW	6	2	33.3	9	0	0.0	12	6	50.0	15	3	20.0
SG	122	2	1.6	186	55	29.6	230	20	8.7	282	20	7.1
SH	24	6	25.0	43	15	34.9	50	11	22.0	56	11	19.6
SO	51	22	43.1	100	31	31.0	134	43	32.1	154	39	25.3
SZ	14	7	50.0	43	3	7.0	66	9	13.6	71	7	9.9
TG	42	7	16.7	64	6	9.4	94	2	2.1	119	8	6.7
TI	89	21	23.6	114	5	4.4	154	8	5.2	190	7	3.7
UR	11	3	27.3	15	1	6.7	19	0	0.0	21	0	0.0
VD	120	18	15.0	220	33	15.0	287	25	8.7	324	28	8.6
VS	65	18	27.7	116	22	19.0	136	11	8.1	154	14	9.1
ZG	22	0	0.0	29	0	0.0	36	2	5.6	46	0	0.0
ZH	340	121	35.6	573	247	43.1	710	254	35.8	841	272	32.3
senza	1	0	0.0	2		0.0	2	0	0.0	2	0	0.0
TOTALE	1'788	394	22.0	2'973	626	21.1	3'804	567	14.9	4'450	670	15.1

Tavola 14: aiuto immediato – rapporto tra il numero di riceventi l'aiuto immediato (costi sanitari esclusi) e il numero di persone con NEM passata in giudicato per Cantone

Allegato V: costi dell'aiuto immediato ESCLUSI i casi transitori

Cantone	Riceventi l'aiuto immediato	Riceventi l'aiuto immediato (escl. costi sanitari ²³)	Riceventi l'aiuto immediato (incl. costi sanitari)	Totale giorni	Costi (escl. costi sanitari)	Costi medi per persona e al giorno	Costi sanitari	Costi (incl. costi sanitari)	Persone assegnate con NEM	Aiuto immediato—rimborsi Confederazione per il 4° trimestre	Rimborsi Confederazione meno costi (incl. costi sanitari)
AG	31	30	6	685	11'988	17	6'086	18'074	42	25'200	7'129
AI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AR	4	4	4	176	4'686	27	788	5'474	3	1'800	-3'674
BE	124	103	60	4'295	91'822	21	37'855	129'677	93	55'800	-73'878
BL	28	27	12	1'280	39'050	31	6'533	45'583	19	11'400	-34'183
BS	6	6	1	369	7'776	21	107	7'883	12	7'200	-683
FR	18	16	3	1'082	27'110	25	716	27'826	15	9'000	-18'826
GE	42	41	5	1'532	27'330	18	5'575	32'905	32	19'200	-13'705
GL	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2'400	2'400
GR	3	2	2	10	322	32	211	533	17	10'200	9'667
JU	5	2	3	7	245	35	2'431	2'676	9	5'400	2'724
LU	11	11	5	477	3'760	8	1'729	5'489	37	22'200	16'711
NE	19	19	7	1'026	44'459	43	2'145	46'604	14	8'400	-38'204
NW	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2'400	2'400
OW	4	3	3	n.p.	3'375	n.p.	2'567	5'942	3	1'800	-4'142
SG	20	20	4	764	23'491	31	1'954	25'445	52	31'200	5'755
SH	11	11	0	518	21'238	41	0	21'238	6	3'600	-17'638
SO	45	39	22	2'563	59'411	23	6'895	66'306	20	12'000	-54'306
SZ	9	7	3	268	6'828	25	2'639	9'467	5	3'000	-6'467
TG	9	8	7	260	7'280	28	4'136	11'416	25	15'000	3'584
TI	7	7	4	359	5'315	15	4'558	9'873	36	21'600	11'727
UR	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1'200	1'200
VD	49	28	32	1'090	21'158	19	12'322	33'480	37	22'200	-11'280
VS	21	14	10	508	14'885	29	3'132	18'017	18	10'800	-7'217
ZG	3	0	3	0	0	0	1'812	1'812	10	6'000	4'188
ZH ²⁴	278	272	65	18'634	300'292	16	40'583	340'875	131	78'600	-262'275
TOTALE	747²⁵	670	261	35'903	721'821	20	144'774	866'595	646	387'600	-478'995

²³ Costi sanitari: premi casse malattia, aliquota percentuale, franchigia, prestazioni mediche per persone non assicurate²⁴ ZH non ha potuto raccogliere per tempo tutti i costi dell'aiuto immediato sostenuti dai Comuni. Secondo i dati forniti dal Cantone, per altri 181 riceventi l'aiuto immediato vanno aggiunti ancora circa 230'000 franchi per l'aiuto immediato e circa 18 000 franchi per costi sanitari supplementari. Si presuppone che si tratti per lo più di costi per casi transitori.²⁵ Una persona, che ha percepito l'aiuto immediato in due Cantoni, è contata due volte.

Allegato Vb: aiuto immediato INCLUSI i casi transitori (ossia incluse persone con NEM passata in giudicato prima dell'1.4.04)

Cantone	Riceventi l'aiuto immediato	Riceventi l'aiuto imme- diato (escl. costi sanita- ri ²⁶)	Riceventi l'aiuto imme- diato (incl. costi sanitari)	Totale giorni	Costi (escl. costi sanita- ri)	Costi medi per perso- na e al giorno	Costi sanitari	Costi (incl. costi sanitari)	Persone asse- gnate con NEM	Aiuto imme- diato- rim- borsi Confe- derazione per il 4° trimestre	Rimborsi Con- federazione meno costi (incl. costi sanitari)
AG	104	103	10	3'014	52'745	18	7'797	60'542	42	25'200	-35'342
AI	7	7	0	316	4'318	14	0	4'318	0	0	-4'318
AR	9	9	9	626	16'665	27	4'276	20'941	3	1'800	-19'141
BE	272	246	92	12'272	286'103	23	50'329	336'432	93	55'800	-280'632
BL	64	59	26	2'614	79'995	31	19'434	99'429	19	11'400	-88'029
BS	10	10	1	569	11'322	20	107	11'429	12	7'200	-4'229
FR	54	48	12	3'373	95'939	28	2'474	98'413	15	9'000	-89'413
GE	120	116	21	3'470	84'878	24	40'388	125'266	32	19'200	-106'066
GL	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2'400	2'400
GR	3	2	2	10	322	32	211	533	17	10'200	9'667
JU	6	2	4	7	245	35	3'384	3'629	9	5'400	1'771
LU	26	26	18	1'613	37'252	23	17'244	54'496	37	22'200	-32'296
NE	22	20	9	1'034	44'799	43	3'572	48'371	14	8'400	-39'971
NW	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2'400	2'400
OW	4	3	3	n.p.	3'375	n.p.	2'567	5'942	3	1'800	-4'142
SG	61	61	19	3'270	97'190	30	9'867	107'057	52	31'200	-75'857
SH	26	26	0	1'439	58'999	41	0	58'999	6	3'600	-55'399
SO	88	81	36	5'099	129'208	25	15'698	144'906	20	12'000	-132'906
SZ	15	11	5	504	15'560	31	3'533	19'093	5	3'000	-16'093
TG	22	19	20	1'089	30'492	28	12'547	43'039	25	15'000	-28'039
TI	14	14	10	1'085	17'909	17	11'144	29'053	36	21'600	-7'453
UR	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1'200	1'200
VD	120	75	73	3'827	88'947	23	35'941	124'888	37	22'200	-102'688
VS	43	28	22	1'634	43'610	27	11'079	54'689	18	10'800	-43'889
ZG	28	14	28	754	15'153	20	19'202	34'355	10	6'000	-28'355
ZH ²⁷	807	801	124	60'726	980'873	16	67'439	1'048'312	131	78'600	-969'712
TOTALE	1'925²⁸	1'781	544	108'345	2'195'899	20	338'233	2'534'132	646	387'600	-2'146'532

²⁶ Costi sanitari: premi casse malattia, aliquota percentuale, franchigia, prestazioni mediche per persone non assicurate²⁷ ZH non ha potuto raccogliere per tempo tutti i costi dell'aiuto immediato sostenuti dai Comuni. Secondo i dati forniti dal Cantone, per altri 181 riceventi l'aiuto immediato vanno aggiunti ancora circa 230 000 franchi per l'aiuto immediato e circa 18 000 franchi per costi sanitari supplementari. Si presuppone che si tratti per lo più di costi per casi transitori.²⁸ Una persona, che ha percepito l'aiuto immediato in due Cantoni, è contata due volte.

Allegato Vc: aiuto immediato SOLO casi transitori (ossia persone con NEM passata in giudicato prima dell'1.4.04)

Cantone	Riceventi l'aiuto immediato	Riceventi l'aiuto imme- diato (escl. costi sanita- ri ²⁹)	Riceventi l'aiuto imme- diato (incl. costi sanitari)	Totale giorni	Costi (escl. costi sanita- ri)	Costi me- dicale per persona e al giorno	Costi sanitari	Costi (incl. costi sanitari)	Persone asse- gnate con NEM	Aiuto imme- diato - rim- borsi Confe- derazione per il 4° trimestre	
AG	73	73	4	2'329	40'757	17	1'711	42'468	-	0	-42'468
AI	7	7	0	316	4'318	14	0	4'318	-	0	-4'318
AR	5	5	5	450	11'979	27	3'488	15'467	-	0	-15'467
BE	148	143	32	7'977	194'281	24	12'474	206'755	-	0	-206'755
BL	36	32	14	1'334	40'945	31	12'901	53'846	-	0	-53'846
BS	4	4	0	200	3'546	18	0	3'546	-	0	-3'546
FR	36	32	9	2'291	68'829	30	1'758	70'587	-	0	-70'587
GE	78	75	16	1'938	57'548	30	34'813	92'361	-	0	-92'361
GL	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0
GR	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0
JU	1	0	1	0	0	0	953	953	-	0	-953
LU	15	15	13	1'136	33'492	29	15'515	49'007	-	0	-49'007
NE	3	1	2	8	340	42	1'427	1'767	-	0	-1'767
NW	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0
OW	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0
SG	41	41	15	2'506	73'699	29	7'913	81'612	-	0	-81'612
SH	15	15	0	921	37'761	41	0	37'761	-	0	-37'761
SO	43	42	14	2'536	69'797	28	8'803	78'600	-	0	-78'600
SZ	6	4	2	236	8'732	37	894	9'626	-	0	-9'626
TG	13	11	13	829	23'212	28	8'411	31'623	-	0	-31'623
TI	7	7	6	726	12'594	17	6'586	19'180	-	0	-19'180
UR	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0
VD	71	47	41	2'737	67'789	25	23'619	91'408	-	0	-91'408
VS	22	14	12	1'126	28'725	26	7'947	36'672	-	0	-36'672
ZG	25	14	25	754	15'153	20	17'390	32'543	-	0	-32'543
ZH ³⁰	529	529	59	42'092	680'581	9	26'856	707'437	-	0	-707'437
TOTALE	1178	1111	283	72'442	1'474'078	20	193'459	1'667'537	-	0	-1'667'537

²⁹ Costi sanitari: premi casse malattia, aliquota percentuale, franchigia, prestazioni mediche per persone non assicurate³⁰ ZH non ha potuto raccogliere per tempo tutti i costi dell'aiuto immediato sostenuti dai Comuni. Secondo i dati forniti dal Cantone, per altri 181 riceventi l'aiuto immediato vanno aggiunti ancora circa 230 000 franchi per l'aiuto immediato e circa 18 000 franchi per costi sanitari supplementari. Si presuppone che si tratti per lo più di costi per casi transitori.

Allegato VI: costi per le strutture di collocamento nel 1° trimestre 2005

Canto- ne	Posti	Costi (eser- cizio, assi- stenza,) in fr.	Costi medi a notte in fr.	Osservazioni
AG	72	47'955	7.40	KU Villnachern (uomini); KU Birr (famiglie)
AI	9	6'654	8.20	Istituto Bleiche, centro per richiedenti l'asilo Mettlen
BE	48	170'614	39.50	Centri di transito Kappelen-Lyss e Aarwangen (genn. e febb.) – centro di accoglienza minima Stafelalp (febb. e marzo)
FR	20	91'708	50.90	Centre de la Poya, Pavillon NEM
GE	80	206'320	28.65	Alloggi d'emergenza
GR	10	24'892	27.65	Penitenziario Realtà
JU	4	7'200	20.00	Centro di prima accoglienza Belfond
SO	10	5'800	6.45	Alloggi d'emergenza Bellach
SZ	12	9'517	8.80	Alloggi della protezione civile Chaltbach
TG	6	9'565	17.70	In parte alloggio collettivo
TI	36	22'500	6.95	Camorino, alloggio d'emergenza
UR	6	1'200	2.20	Appartamento 3 vani
VD	35	208'172	66.10	Alloggi della protezione civile, Losanna
ZG	30	40'107	14.85	Alloggi della protezione civile
ZH	n.p.	829'172 ³¹	n.p.	Alloggi NEM Uster e Adliswil, diversi centri di transito e diverse sistemazioni presso i Comuni
Totale		1'681'376		

Tavola 15: panoramica strutture d'aiuto immediato

³¹ ZH non ha potuto raccogliere per tempo tutti i costi per le strutture sostenuti dai Comuni. Vanno aggiunti ancora circa 21 000 franchi.

Allegato VII: persone fermate con NEM passata in giudicato ripartite in base alla nazionalità**Trimestre 01-05**

Nazionalità	Numero persone rilevate	% delle persone fermate	Numero decisioni definitive	% di tutte le persone con NEM	Differenza in %
Stato+ continente non noto	160	41.0	79	12.2	28.8
Nigeria	38	9.8	31	4.8	5.0
Guinea	36	9.3	20	3.1	6.2
Algeria	28	7.2	28	4.3	2.9
Georgia	22	5.7	41	6.3	-0.6
Russia	10	2.6	16	2.5	0.1
Sierra Leone	7	1.8	6	0.9	0.9
Iraq	6	1.5	16	2.5	-1.0
Costa d'Avorio	5	1.3	8	1.2	0.1
Serbia e Montenegro	5	1.3	63	9.8	-8.5
Altri (1° trimestre 05: totale 56 nazionalità)	68	17.6	338	52.4	-34.8
Totale	385	100.0	646	100.0	

Tavola 16: persone fermate con NEM passata in giudicato ripartite in base alla nazionalità

Allegato Villa: sicurezza pubblica (esclusi casi transitori)

Sicurezza pubblica (esclusi i casi transitori)											
	Fermi		Motivi fermo (possibili più risposte)					Misure (BS incl. seconda misura)			
Cantone	Persone fermate	Numero fermi	Soggiorno illegale	Consegna da parte di un altro Cantone	Traffico stupefacenti	Furto, scasso o altri reati patrimoniali	Altri motivi di fermo	Consegna ad altro Cantone	Rinvio forzato	Carcere in vista del rinvio forzato	Altro
	Pers.	Casi									
AG	49	99	15	35	9	6	30x violazione di domicilio 3x ricettazione 2x minaccia, coazione, violenza 6x altro 92x n.p.	0	0	0	38x denuncia 23x carcere preventivo 1x ricovero in ospedale 1x altro 36x nessuna altra misura
AI	1	1	0	1	0	0	1x falsificazioni	0	0	0	1x altro
AR	2	2	0	2	0	0	2x n.p.	0	0	1	1x nessuna altra misura
BE	65	92	43	0	4	0	14x violazione di domicilio 11x altro 49x non noto 63x n.p.	3	2	8	33x denuncia 2x carcere preventivo 34x nessuna misura 10x n.p.
BL	27	36	46	9	2	1	2x altro 12x non noto	1	0	4	6x denuncia 25x nessuna misura
BS	57	81	81	0	1	0	80x non noto	79	0	0	80x denuncia 1x carcere preventivo 1x altro 1x nessuna altra misura
FR	5	6	2	0	2	1	1x altro 6x n.p.	3	0	0	3x carcere preventivo
GE	63	72	22	0	21	15	12x violazione di domicilio 1x lesioni semplici 2x danneggiamento 3x ricettazione 1x falsificazioni 7x altro 2x non noto 58x n.p.	5	1	1	41x denuncia 19x carcere preventivo 3x nessuna misura 1x non noto 1x altro
GL	0	0	0	0	0	0		0	0	0	
GR	15	23	16	2	1	3	1x altri reati contro vita o libertà 2x altro 1x ricettazione 20x n.p.	3	0	2	13x denuncia 3x carcere preventivo 2x nessuna altra misura
JU	0	0	0	0	0	0		0	0	0	
LU	3	3	3	0	0	0	3x n.p.	0	0	0	3x n.p.
NE	11	28	21	1	2	7	2x altro 23x non noto	5	0	0	21x denuncia 2x carcere preventivo

Sicurezza pubblica (esclusi i casi transitori)											
Fermi		Motivi fermo (possibili più risposte)						Misure (BS incl. seconda misura)			
Cantone	Persone fermate	Numero fermi	Soggiorno illegale	Consegna da parte di un altro Cantone	Traffico stupefacenti	Furto, scasso o altri reati patrimoniali	Altri motivi di fermo	Consegna ad altro Cantone	Rinvio forzato	Carcere in vista del rinvio forzato	Altro
	Pers.	Casi									
NW	0	0	0	0	0	0		0	0	0	
OW	0	0	0	0	0	0		0	0	0	
SG	29	42	31	1	3	3	5x altro 41x n.p.	0	0	2	20x denuncia 3x carcere preventivo 16x altro 1x non noto
SH	5	6	6	0	0	1	5x n.p.	0	0	0	4x denuncia 2x carcere preventivo
SO	28	44	43	1	0	1	5x violazione di domicilio 3x altro 35x n.p.	0	0	0	43x denuncia 1x altro
SZ	12	16	5	7	2	2	1x lavoro nero 1x altro 1x non noto 13x n.p.	2	0	0	9x denuncia 5x n.p.
TG	1	1	0	0	0	1	1x ricettazione	0	0	1	
TI	11	14	11	0	0	1	3x altro 13x n.p.	0	0	0	10x denuncia 1x carcere preventivo 3x altro
UR	0	0	0	0	0	0		0	0	0	
VD	21	26	14	0	12	3	1x violenza, minaccia, coazione 1x violazione di domicilio 21x n.p.	0	0	0	15x denuncia 11x carcere preventivo
VS	8	9	7	0	1	2	1x lavoro nero 1x reati LCStr 5x altro 1x non noto	1	0	7	1x carcere preventivo
ZG	1	1	1	0	0	0	1x n.p.	0	0	1	
ZH	61	66	39	14	9	3	1x violazione di domicilio 1x danneggiamento 1x non noto 9x altro 55x n.p.	11	0	7	27x denuncia 11x altro 5x nessuna misura 5x n.p.

Sicurezza pubblica (esclusi i casi transitori)											
Fermi		Motivi fermo (possibili più risposte)						Misure (BS incl. seconda misura)			
Cantone	Persone fermate	Numero fermi	Soggiorno illegale	Consegna da parte di un altro Cantone	Traffico stupefacenti	Furto, scasso o altri reati patrimoniali	Altri motivi di fermo	Consegna ad altro Cantone	Rinvio forzato	Carcere in vista del rinvio forzato	Altro
	Pers.	Casi									
To-tale	475	668	406	73	69	50	169x non noto 63x violazione di domicilio 1x reati LCStr 1x altri reati contro vita o libertà 3x danneggiamento 8x ricettazione 3x violenza, minaccia, coazione 2x falsificazioni 1x lesioni semplici 2x lavoro nero 57x altro 428x n.p.	113	3	34	360x denuncia 107x nessuna altra misura 71x carcere preventivo 35x altro 1x ricovero in ospedale 2x non noto 23x n.p.
Spiegazioni: violazione di domicilio = pernottamenti illegali nei centri per richiedenti l'asilo											

Allegato VIIIb: sicurezza pubblica (inclusi i casi transitori)

Sicurezza pubblica (inclusi i casi transitori)											
Fermi			Motivi fermo (possibili più risposte)					Misure (BS incl. seconda misura)			
Cantone	Persone fermate	Numero fermi	Soggiorno illegale	Consegna da parte di un altro Cantone	Traffico stupefacenti	Furto, scasso o altri reati patrimoniali	Altri motivi di fermo	Consegna ad altro Cantone	Rinvio forzato	Carcere in vista del rinvio forzato	Altro
AG	104	200	26	61	21	11	58x violazione di domicilio 6x ricettazione 6x violenza, minaccia, coazione 3x danneggiamento. 22x altro 1x lesioni semplici 2x altri reati contro vita o libertà 183x n.p.	1	0	0	83x denuncia 44x carcere preventivo/ esecuzione 1x non noto 4x ricovero in ospedale 66x nessuna altra misura 1x altro
AI	4	5	0	4	0	0	4x altro 1x falsificazioni 1x n.p.	0	0	0	2x carcere preventivo 3x altro
AR	2	2	0	2	0	0	2x n.p.	0	0	1	1x nessuna misura
BE	136	208	119	0	19	4	89x non noto 38x altro 19x violazione di domicilio 1x lesioni semplici 1x ricettazione 126x n.p.	5	3	18	80x denuncia 6x carcere preventivo 2x altro 57x nessuna misura 37 n.p.
BL	49	65	85	17	2	2	6x altro 18x non noto	7	0	7	10x denuncia 41x nessuna misura
BS	89	123	123	0	1	1	121x non noto	119	0	0	122x denuncia 1x carcere preventivo/ esecuzione 1x nessuna misura 3x altro
FR	19	21	7	1	3	3	4x violenza o minaccia 1x lesioni semplici 1x ricettazione 1x danneggiamento. 4x altro 17x n.p.	5	0	0	8x denuncia 5x carcere preventivo/ esecuzione 2x altro 1x nessuna misura

Sicurezza pubblica (inclusi i casi transitori)											
Fermi		Motivi fermo (possibili più risposte)						Misure (BS incl. seconda misura)			
Cantone	Persone fermate	Numero fermi	Soggiorno illegale	Consegna da parte di un altro Cantone	Traffico stupefacenti	Furto, scasso o altri reati patrimoniali	Altri motivi di fermo	Consegna ad altro Cantone	Rinvio forzato	Carcere in vista del rinvio forzato	Altro
GE	163	181	52	0	72	31	27x violazione di domicilio 1x violenza, minaccia, coazione 2x lesioni semplici 1x lesioni corporali gravi 3x falsificazioni 6x ricettazione 6x danneggiamento 1x altri reati contro vita o libertà 2x reati LCStr 20x altro 2x non noto 136x n.p.	8	5	5	96x denuncia 56x carcere preventivo 6x nessuna misura 1x non noto 3x altro 1x nessun dato
GL	0	0	0	0	0	0		0	0	0	
GR	22	44	34	5	3	3	1x ricettazione 1x altri reati contro vita o libertà 4x altro 37x n.p.	3	0	2	29x denuncia 6x carcere preventivo/ esecuzione 2x nessuna misura 2x altro
JU	1	1	1	0	0	0	1x n.p.	0	0	0	1x denuncia
LU	3	3	3	0	0	0	3x n.p.	0	0	0	3x n.p.
NE	25	56	46	1	6	10	1x lesioni semplici 3x altro 45x non noto	7	0	1	45x denuncia 3x carcere preventivo/ esecuzione
NW	0	0	0	0	0	0		0	0	0	
OW	0	0	0	0	0	0		0	0	0	
SG	68	96	64	3	5	8	3x violazione di domicilio 12x altro 1x non noto 1x reati LCStr 95x n.p.	0	0	2	47x denuncia 6x carcere preventivo 40x altro 1x non noto
SH	16	20	19	0	1	1	1x violazione di domicilio 2x violenza, minaccia, coazione 16x n.p.	0	0	0	15x denuncia 5x carcere preventivo
SO	52	97	95	1	0	1	13x violazione di domicilio 9x altro 75x n.p.	0	0	0	95x denuncia 2x altro

Sicurezza pubblica (inclusi i casi transitori)											
Fermi		Motivi fermo (possibili più risposte)						Misure (BS incl. seconda misura)			
Cantone	Persone fermate	Numero fermi	Soggiorno illegale	Consegna da parte di un altro Cantone	Traffico stupefacenti	Furto, scasso o altri reati patrimoniali	Altri motivi di fermo	Consegna ad altro Cantone	Rinvio forzato	Carcere in vista del rinvio forzato	Altro
SZ	21	28	13	9	3	2	1x omicidio 2x violazione di domicilio 1x lavoro nero 1x falsificazioni 3x altro 1x non noto 20x n.p.	4	0	1	17x denuncia 6x n.p.
TG	1	1	0	0	0	1	1x ricettazione	0	0	1	
TI	18	25	21	0	0	2	1x ricettazione 3x altro 23x n.p.	0	0	0	20x denuncia 2x carcere preventivo/ esecuzione 3x altro
UR	0	0	0	0	0	0		0	0	0	
VD	60	72	41	0	28	6	2x lesioni corporali gravi 1x violenza, minaccia, coazione 3x falsificazioni 1x violazione di domicilio 1x ricettazione 1x altro 60x n.p.	0	0	0	44x denuncia 27x carcere preventivo 1x non noto
VS	13	14	10	0	1	5	9x altro 1x lavoro nero 1x reati LCStr 1x non noto	1	0	10	1x denuncia 2x carcere preventivo / esecuzione
ZG	11	18	15	0	0	3	1x lesioni corporali gravi 1x violenza, minaccia coazione 1x violazione di domicilio 2x altro 13x n.p.	0	0	1	11x denuncia 5x carcere preventivo/ esecuzione 1x altro
ZH	127	153	100	21	18	3	19x altro 1x violazione di domicilio 1x danneggiamento 1x non noto 142x n.p.	15	4	15	55x denuncia 7x carcere preventivo 7x nessuna misura 45x altro 5x n.p.

	Sicurezza pubblica (inclusi i casi transitori)										
	Fermi		Motivi fermo (possibili più risposte)					Misure (BS incl. seconda misura)			
Cantone	Persone fermate	Numero fermi	Soggiorno illegale	Consegna da parte di un altro Cantone	Traffico stupefacenti	Furto, scasso o altri reati patrimoniali	Altri motivi di fermo	Consegna ad altro Cantone	Rinvio forzato	Carcere in vista del rinvio forzato	Altro
Totale	1'004	1'433	874	125	183	97	159x altro 279x non noto 18x ricettazione 126x violazione di domicilio 15x violenza, minaccia, coazione 8x falsificazioni 6x lesioni semplici 11x danneggiamento 4x lesioni corporali gravi 4x altri reati contro vita o libertà 4x reati LCStr 2x lavoro nero 1x omicidio 950x n.p.	175	12	64	779x denuncia 177x carcere preventivo 107x altro 4x ricovero in ospedale 182x nessuna altra misura 4x non noto 52x n.p.

Spiegazione: violazione di domicilio = pernottamenti illegali nei centri per richiedenti l'asilo

Allegato VIIIc: sicurezza pubblica (solo i casi transitori)

Sicurezza pubblica / solo i casi transitori											
Fermi			Motivi fermo (possibili più risposte)					Misure (BS incl. seconda misura)			
Cantone	Persone fermate	Numero fermi	Soggiorno illegale	Consegna da parte di un altro Cantone	Traffico stupefacenti	Furto, scasso o altri reati patrimoniali	Altri motivi di fermo	Consegna ad altro Cantone	Rinvio forzato	Carcere in vista del rinvio forzato	Altro
AG	55	101	11	26	12	5	4x minaccia, coazione, violenza 3x danneggiamento 16x altro 28x violazione di domicilio 1x lesioni semplici 3x ricettazione 2x altri reati contro vita o libertà 91x n.p.	1		0	45x denuncia 21x carcere preventivo 30x nessuna misura 1x non noto 3x ricovero in ospedale
AI	3	4	0	3			4x altro 1x n.p.			0	2x carcere preventivo 2x altro
AR	0	0	0	0						0	
BE	71	116	76	0	15	4	5x violazione di domicilio 1x ricettazione 1x lesioni semplici 23x n.p. 27x altro 80x non noto	2	1	10	47x denuncia 4x carcere preventivo 23x nessuna misura 2x altro 27x n.p.
BL	22	29	39	8		1	6x non noto 4x altro	6		3	4x denuncia 16x nessuna misura
BS	32	42	42			1	41x non noto	40		0	42x denuncia 2x altro
FR	14	15	5	1	1	2	4x violenza, minaccia, coazione 1x lesioni semplici 1x ricettazione 1x danneggiamento 3x altro 11x n.p.	2		0	8x denuncia 2x carcere preventivo 1x nessuna misura 2x altro
GE	100	109	30		51	16	15x violazione di domicilio 1x violenza, minaccia, coazione 4x danneggiamento 2x falsificazioni 1x lesioni corporali gravi 1x lesioni semplici 1x altri reati 2x reati LCStr 3x ricettazione 13x altro, 78x n.p.	3	4	4	55x denuncia 37x carcere preventivo 3x nessuna misura 2x altro 1x n.p.
GL	0	0	0							0	
GR	7	21	18	3	2		2x altro 17x n.p.			0	16x denuncia 3x carcere preventivo 2x altro
JU	1	1	1				1x n.p.			0	1x denuncia
LU	0	0	0							0	
NE	14	28	25		4	3	1x lesioni semplici. 22x non noto 1x altro	2		1	24x denuncia 1x carcere preventivo
NW	0	0	0							0	

Sicurezza pubblica / solo i casi transitori											
Fermi			Motivi fermo (possibili più risposte)					Misure (BS incl. seconda misura)			
Cantone	Persone fermate	Numero fermi	Soggiorno illegale	Consegna da parte di un altro Cantone	Traffico stupefacenti	Furto, scasso o altri reati patrimoniali	Altri motivi di fermo	Consegna ad altro Cantone	Rinvio forzato	Carcere in vista del rinvio forzato	Altro
OW	0	0	0							0	
SG	39	54	33	2	2	5	3x violazione di domicilio 7x altro 1x reati LCStr 54x n.p. 1x non noto			0	27x denuncia 3x carcere preventivo 24x altro
SH	11	14	13		1		1x violazione di domicilio 2x violenza, minaccia, coazione 11x n.p.			0	11x denuncia 3x carcere preventivo
SO	24	53	52				8x violazione di domicilio 6x altro 40x n.p.			0	52x denuncia 1x altro
SZ	9	12	8	2	1		1x falsificazioni 2x violazione di domicilio 1x omicidio 2x altro 7x n.p.	2		1	8x denuncia 1x n.p.
TG	0	0	0							0	
TI	7	11	10			1	1x ricettazione 10x n.p.			0	10x denuncia 1x carcere preventivo
UR	0	0	0							0	
VD	39	46	27		16	3	2x lesioni corporali gravi 3x falsificazioni 1x ricettazione 1x altro 39x n.p.			0	29x denuncia 16x carcere preventivo 1x non noto
VS	5	5	3			3	4x altro			3	1x denuncia 1x carcere preventivo
ZG	10	17	14			3	1x violazione di domicilio 1x lesioni corporali gravi 1x violenza, minaccia 2x altro 12x n.p.			0	11x denuncia 5x carcere preventivo 1x altro
ZH	66	87	61	7	9		10x altro 87x n.p.	4	4	8	28x denuncia 7x carcere preventivo 34x altro 2x nessuna misura

Sicurezza pubblica / solo i casi transitori											
Fermi			Motivi fermo (possibili più risposte)					Misure (BS incl. seconda misura)			
Cantone	Persone fermate	Numero fermi	Soggiorno illegale	Consegna da parte di un altro Cantone	Traffico stupefacenti	Furto, scasso o altri reati patrimoniali	Altri motivi di fermo	Consegna ad altro Cantone	Rinvio forzato	Carcere in vista del rinvio forzato	Altro
Totale	529	765	468	52	114	47	63x violazione di domicilio 10x ricettazione 8x danneggiamento. 12x violenza, minaccia, coazione 5x lesioni semplici 4x lesioni corporali gravi 1x omicidio 3x altri reati contro vita o libertà 6x falsificazioni 3x reati LCStr 102x altro 150x non noto 482x n.p.	62	9	30	419x denuncia 106x carcere preventivo 75x nessuna altra misura 3x ricovero in ospedale 72x altro 2x non noto 29x n.p.

Spiegazione: violazione di domicilio = pernottamenti illegali nei centri per richiedenti l'asilo